

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Богатырёв Дмитрий Кириллович

Должность: Ректор

Дата подписания: 09.08.2021 15:49:01

Уникальный программный ключ:

dda1af705f677e4f7a7c7f6a8996df8089a02352bf4308e9ba77f38a85af1405

**ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

«РУССКАЯ ХРИСТИАНСКАЯ ГУМАНИТАРНАЯ АКАДЕМИЯ»

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ГИА

Блок 4: Государственная итоговая аттестация, базовая часть

Б4.Б.02 «ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)»

**ОСНОВНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ – ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ
НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ
ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ВЫСШЕЙ
КВАЛИФИКАЦИИ**

51.06.01 Культурология

Направленность (профиль) программы:
«Теория и история культуры»

Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель – исследователь

Форма обучения: заочная

Срок освоения ОПОП – 4 года

Кафедра психологии

**Утверждено на заседании УМС
Протокол 01/06/20 от 19.06.2020**

**Санкт-Петербург
2020**

Оглавление

1. Общие положения	3
2. Цели и задачи государственной итоговой аттестации (Б4.Б.02).....	3
3. Место государственной итоговой аттестации (представления научного доклада) в структуре ООП	4
4. Компетенции, закреплённые за ГИА (Б4.Б.02).....	4
5. Планируемые результаты ГИА (Б4.Б.02).....	5
6. Структура и содержание научного доклада (НД).....	6
7. Подготовка и представление научного доклада (НД)	7
8. Научно-исследовательские и научно-образовательные технологии, используемые при подготовке научного доклада (НД).....	8
9. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы при подготовке научного доклада (НД).....	8
10. Форма аттестации представления научного доклада	8
11. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к научному докладу (НД)	8
12. Материально-техническое обеспечение подготовки к ГИА (Б4.Б.02).....	10
13. Методические рекомендации по организации подготовки к ГИА (Б4.Б.02)	10
14. Внесение изменений и дополнений в программу ГИА (Б4.Б.02).....	11
15. Примеры оценочных средств ГИА (Б4.Б.02)	11

1. Общие положения

Данная Программа разработана в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки **51.06.01 Культурология** (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденным приказом Минобрнауки России от 22 августа 2014 г. N 1038 и определяет виды, порядок организации и материально-техническое обеспечение Государственной итоговой аттестации обучающихся, осваивающих основную профессиональную образовательную программу высшего образования (программу аспирантуры).

Представление научного доклада является вторым этапом государственной итоговой аттестации, направленным на установление степени соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО в части сформированности компетенций, необходимых для осуществления самостоятельной научно-исследовательской деятельности. Научный доклад должен отражать основные результаты научно-квалификационной работы (диссертации), должен быть подготовлен аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, свидетельствовать о личном вкладе аспиранта в выбранную им области науки. Подготовленная научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, и оформлена в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

2. Цели и задачи государственной итоговой аттестации (Б4.Б.02)

Целью подготовки и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является установление соответствия уровня и качества подготовки выпускника требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению **51.06.01 «Культурология»** (уровень подготовки кадров высшей квалификации), профиль программы: **«Теория и история культуры»**.

Задачами является:

- Проверка уровня сформированности компетенций, определенных федеральным государственным образовательным стандартом.
- Принятие решения о присвоении квалификации по результатам ГИА квалификации: Исследователь. Преподаватель-исследователь

3. Место государственной итоговой аттестации (представления научного доклада) в структуре ООП

Дисциплина входит в блок № 4 «Государственная итоговая аттестация», базовая часть программы высшего образования – подготовка кадров высшей квалификации по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 6 зачетных единиц, 216 академических часов.

4. Компетенции, закреплённые за ГИА (Б4.Б.02)

Дисциплина нацелена на проверку всех соответствующих программе компетенций, соответствующих ФГОС и учебному плану:

Коды компетенций	Названия компетенций
УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.
УК-2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.
УК-3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.
УК-4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.
УК-5	Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности.
ОПК-1	Владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в сфере культуры.
ОПК-2	Владением культурой научного исследования, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий.
ОПК-3	Способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в сфере культуры и образования с учетом правил соблюдения авторских прав.
ОПК-4	Готовность организовать работу исследовательского коллектива в сфере культуры.

ОПК-5	Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.
ПК-1	Умение осуществлять сравнительно-исторический анализ культурных явлений в диалоге прошлого и современного.
ПК-2	Умение исследовать актуальные проблемы современной мировой и отечественной культуры.
ПК-3	Способность анализировать и обобщать особенности различных историко-культурных типов.

5. Планируемые результаты ГИА (Б4.Б.02)

Аспирант должен

Знать:

- методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах;
- содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда;
- основные методологические подходы и методики в преподавании культурологических дисциплин в высшей школе.

Уметь:

- анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов;
- при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений;
- следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач;
- формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей;
- использовать результаты культурологических исследований в реализации различных форм преподавания культурологических дисциплин в системе высшего образования.

Владеть:

- навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач;
- навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах;
- способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития;
- навыками подготовки, организации и проведения учебных занятий по культурологическим дисциплинам в высшей школе на высоком профессиональном уровне.

6. Структура и содержание научного доклада (НД)

Научный доклад представляет собой краткое изложение основных результатов научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Содержание НД аспиранта должно включать:

- обоснование актуальности темы научного исследования;
- цель и задачи исследования;
- научную новизну;
- теоретическую и практическую значимость работы;
- методологию и методы исследования;
- положения, выносимые на защиту научно-квалификационной работы (диссертации);
- степень достоверности и апробацию результатов исследования.

НД должен содержать следующие разделы:

- титульный лист (титульный лист содержит следующие сведения: полное официальное наименование Академии; название научно-квалификационной работы (диссертации); фамилию, имя, отчество аспиранта, номер группы, форму обучения; шифр и наименование направления подготовки аспиранта, наименование профиля; фамилию, имя, отчество, ученую степень, должность научного руководителя; фамилию, имя, отчество, ученую степень, должность рецензента; место и год написания НД).

- текст научного доклада: общую характеристику научно-квалификационной работы и её основное содержание;
- заключение;
- список работ, опубликованных аспирантом по теме научно-квалификационной работы (диссертации).

Текст научного доклада включает в себя следующие структурные элементы:

- общая характеристика работы;
- основное содержание научно-квалификационной работы (диссертации), раскрывающее содержание глав (разделов) работы.
- заключение, в котором излагаются итоги научного исследования.

Библиографическое описание работ, опубликованных аспирантом по теме научно-квалификационной работы (диссертации) оформляются в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-2003.

Рекомендуемый объем научного доклада – 20 страниц.

Текст доклада печатается на одной стороне листа бумаги формата А4 (210x297) одним из следующих способов: машинописным; компьютерным, через 1,5 интервала (сноски через 1 интервал). Размеры полей: левого – не менее 30 мм, верхнего и нижнего – не менее 20 мм, правого – не менее 10 мм. Размер шрифта – 14. Размер шрифта сносок – 12.

Абзацы в тексте начинаются отступом, равным пяти знакам (12 – 15 мм). Нумерация страниц в докладе сквозная. В нумерацию входят все страницы, начиная с титульного листа. Первая цифра появляется на второй странице введения с учетом того, что все предыдущие страницы вошли в это число.

7. Подготовка и представление научного доклада (НД)

На подготовку НД отводится время (количество недель) в соответствии с учебным планом по соответствующему направлению и профилю подготовки.

Завершающим этапом научного исследования аспиранта является представление научного доклада.

Представление научного доклада является частью государственной итоговой аттестации выпускников аспирантуры. К представлению научного доклада допускаются аспиранты, успешно сдавшие итоговый государственный экзамен.

Представление научного доклада проводится публично на заседании государственной экзаменационной комиссии.

Научный доклад оценивается по критериям, содержащимся в фонде оценочных средств.

Итоговая оценка по результатам представления научного аспиранта выставляется в соответствии с критериями оценки, разрабатываемыми выпускающими кафедрами с учетом специфики направления и профиля подготовки.

По результатам итоговой государственной аттестации государственная экзаменационная комиссия принимает решение о присвоении выпускнику квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдаче документа государственного образца с приложением.

8. Научно-исследовательские и научно-образовательные технологии, используемые при подготовке научного доклада (НД)

Основными технологиями, используемыми в процессе подготовки НД, являются:

- инструктаж;
- консультация;
- круглый стол;
- научно-методическая работа;
- практикум;
- самостоятельная работа.

9. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы при подготовке научного доклада (НД)

Подготовка НД осуществляется в соответствии с программой подготовки НД и индивидуальным планом аспиранта.

10. Форма аттестации представления научного доклада Форма аттестации научного доклада – *экзамен*

11. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к научному докладу (НД)

11.1. Основная литература

№ Наименование учебников, учебно-методических, методических п.п. пособий, разработок и рекомендаций

1. Азарская, М.А. Научно-исследовательская работа в вузе: учебное пособие / М.А. Азарская, В.Л. Поздеев. - Йошкар-Ола: ПГТУ, 2016. - 230 с. : [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461553>
2. Организация проектной деятельности : учебное пособие / Л.М. Тухбатулина, Л.А. Сафина, В.В. Хамматова и др. - Казань:

- КНИТУ, 2018. - 100 с. [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=561106>
3. Шкляр, М.Ф. Основы научных исследований: учебное пособие / М.Ф. Шкляр. - 6-е изд. - Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017. - 208 с. [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=450782>

11.2. Дополнительная литература

- № п.п.** **Наименование учебников, учебно-методических, методических пособий, разработок и рекомендаций**
1. Казаринова, И.Н. Методологический практикум. Сборник упражнений по Основам методологии и методики научных исследований : учебно-практическое пособие: в 4 ч. : [16+] / И.Н. Казаринова. – Москва ; Берлин: Директ-Медиа, 2018. – Ч. 1. – 77 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=484132>
2. Шкляр, М.Ф. Основы научных исследований: учебное пособие / М.Ф. Шкляр. – 6-е изд. – Москва: Дашков и К°, 2017. – 208 с. – (Учебные издания для бакалавров). – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=450782>

11.3. Электронные общедоступные образовательные ресурсы (ЭОР)

1. Высшая аттестационная комиссия при Министерстве образования и науки Российской Федерации (ВАК при Минобрнауки России) <http://vak.ed.gov.ru/>
2. Российский научный фонд <http://рнф.рф/>
3. Интернет-портал RSCI.RU <http://www.rsci.ru/>
4. Библиотека Российской академии наук (БАН) <http://www.ras.ru/>
5. Российская национальная библиотека <http://www.nlr.ru/>
6. Российская государственная библиотека <http://www.rsl.ru/>
7. Институт научной информации по общественным наукам <http://inion.ru/>
8. Электронная библиотека образовательных и научных изданий <http://www.iqlib.ru/>
9. Научная электронная библиотека <http://www.e-library.ru/>
10. Электронная Библиотека Диссертаций Российской государственной библио-теки ЭБД РГБ <http://diss.rsl.ru/>

11.4. Электронно-библиотечные системы (ЭБС)

№ п/п	Дисциплина	Ссылка на информационный ресурс	Наименование разработки в электронной форме	Доступность
1.	Представление научного	https://www.biblio-online.ru/	Электронно-библиотечная система (ЭБС)	Индивидуальный неограни-

доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)		на платформе издательства «Юрайт».	ченный доступ из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет
	http://www.biblioclub.ru	Электронно-библиотечная система (ЭБС) Университетская библиотека онлайн	Индивидуальный неограниченный доступ из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет

12. Материально-техническое обеспечение подготовки к ГИА (Б4.Б.02)

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.	Помещения обеспечены доступом к информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду ЧОУ "РХГА" и к электронным библиотечным системам, оборудованы специализированной мебелью (рабочее место преподавателя, специализированная учебная мебель для обучающихся, доска ученическая) а также техническими средствами обучения (компьютер или ноутбук, переносной или стационарный мультимедийный комплекс, стационарный или переносной экран на стойке для мультимедийного проектора).
Помещение для самостоятельной работы	Помещение обеспечено доступом к информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду ЧОУ "РХГА" и к электронным библиотечным системам, оборудованы

	специализированной мебелью и компьютерной техникой.
--	---

13. Методические рекомендации по организации подготовки к ГИА (Б4.Б.02)

В учебном процесс рекомендуется внедрение субъект-субъектной педагогической технологии, при которой в расписании каждого преподавателя определяется время консультаций аспирантов.

Рекомендуется обеспечить студентов, осуществляющих подготовку НД, электронными учебниками, учебно-методическим комплексом по дисциплине

14. Внесение изменений и дополнений в программу ГИА (Б4.Б.02)

Кафедра ежегодно обновляет содержание программы ГИА, которые оформляются протоколами заседаний кафедры, форма которых утверждена Положением о рабочих программ дисциплин, соответствующих ФГОС ВО.

15. Оценочные средства ГИА (Б4.Б.02)

Результаты представления научного доклада оцениваются Государственной аттестационной комиссией по пятибалльной шкале. Оценка НД складывается из оценки устного сообщения выпускника, анализа текста НД, рецензии и отзыва научного руководителя.

Основные критерии:

Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

Способность к исследованию проблем генезиса, развития и современного состояния культурологического знания как постоянной составляющей в эволюции духовной культуры человечества;

Способность самостоятельно формулировать и решать научные задачи;

Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность во всех характерных для нее аспектах.

Шкала оценивания результатов предоставления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	Минимальный уровень	Базовый уровень	Высокий уровень
Актуальность исследования	Актуальность темы исследования не раскрыта	Присутствуют отдельные недочеты / недоработки в части обоснования актуальности темы исследования	Актуальность темы полностью раскрыта
Уровень методологической проработки проблемы	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях
Степень и глубина использования источников и научной литературы при проведении научного исследования	Отсутствие источниковой базы, фрагментарное использование научной литературы по проблеме исследования	Репрезентативная источниковая база. В целом успешное, но недостаточно полное использование научной литературы по проблеме исследования	Репрезентативная источниковая база. Успешное и полное использование научной литературы по проблеме исследования
Научная новизна	Научная новизна минимальна, не достаточно ярко выявлена и обоснована	Научная новизна присутствует, но выражена недостаточно четко и обоснованно	Научная новизна четко и обоснованно сформулирована на основе определения степени изученности и анализа состояния практической сферы
Цель исследования	Сформулирована не корректно, не отражает или слабо отражает суть проведенного исследования	Цель обозначена корректно, но недостаточно соответствует поставленным задачам, не вполне соотносится с объектом и предметом исследования	Цель обозначена успешно, соответствует поставленным задачам, в полной мере соотносится с объектом и предметом исследования
Качество выполнения поставленных задач	Сформулированы нелогично, не соотносятся с целью исследования, объектом и предметом.	Сформулированы непоследовательно, не вполне соотносятся с целью исследования, объектом и предметом.	Сформулированы логично и последовательно, в полной мере соотносятся с целью

	Не все поставленные в диссертации задачи выполнены; не высокая достоверность полученных результатов	Основные поставленные в диссертации задачи выполнены; средняя достоверность полученных результатов	исследования, объектом и предметом. Все поставленные в диссертации задачи выполнены; высокая достоверность полученных результатов
Теоретическая значимость	Не обозначены	Слабо обозначена, не достаточно подкреплена методологической проработкой темы	Успешно обозначена, достаточно подкреплена методологической проработкой темы
Практическое значение	Выражено слабо	Выражено декларативно, не подкреплено достаточным количеством конкретных примеров из практики	Выражено убедительно, подкреплено достаточным количеством конкретных примеров из практики
Структура исследования	Не отвечает теме научного исследования	Отвечает теме исследования, концептуально недостаточно целостна, не вполне соразмерно выделяет разделы исследования	Полностью отвечает теме и логике научного исследования, концептуально целостная, соразмерно выделяет разделы исследования
Степень обоснованности выводов, положений выносимых на защиту.	Не все выводы оригинальны, сформулированы с нарушением логики, не аргументированы	Основные выводы оригинальны, логичны, но не подкреплены достаточной аргументацией	Выводы логичны, оригинальны, обоснованы достаточной аргументацией
Использование новых информационных технологий в процессе подготовки и защиты научного исследования	Использованы недостаточно	Использованы достаточно, но не всегда уместно и обоснованно	Использованы достаточно, уместно и обоснованно
Презентация и защита научного доклада	Низкое качество презентации доклада: композиция, полнота представления работы, ее результатов, аргументированность, убедительность; Низкая готовность к дискуссии; низкое качество презентации/раздаточного материала	Среднее, базовое качество доклада: композиция, полнота представления работы, ее результатов, аргументированность, убедительность; Среднее, базовое готовность к дискуссии; Среднее, базовое качество презентации/раздаточного материала	Высокое качество доклада: композиция, полнота представления работы, ее результатов, аргументированность, убедительность; Высокое готовность к дискуссии; Высокое качество презентации/раздаточного материала

Лист ознакомления

Ф.И.О	Должность	Подпись	Дата ознакомления

Лист регистрации изменений и дополнений

Номер изме- нения	Дата изме- нения	Страницы и пункты с изменениями	Краткое содержание изменений	Должность, Ф.И.О, подпись ответственного лица

