

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Богатырёв Дмитрий Кириллович
Должность: Ректор
Дата подписания: 18.10.2023 16:04:23
Уникальный программный ключ:
dda1af705f677e4f7a7c7f6a8996df8089a02352bf4308e9ba77f90a85af1405

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РУССКАЯ ХРИСТИАНСКАЯ ГУМАНИТАРНАЯ АКАДЕМИЯ
им. Ф.М. Достоевского»**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Обязательная часть

«ОСНОВНОЕ БОГОСЛОВИЕ»

**ОСНОВНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА
ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРА**

Направление подготовки 48.03.01 Теология

Квалификация:	<u>Бакалавр</u>
Форма обучения	<u>Заочная</u>
Срок освоения ОПОП	<u>4 года 9 месяцев</u>
Кафедра	<u>Философии, религиоведения и педагогики</u>

Утверждено на заседании УМС

№ 10/06-2023 от 20.06.2023

Санкт-Петербург
2023 г.

СОДЕРЖАНИЕ

I. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

- 1.1. Цель и задачи освоения учебной дисциплины (модуля)
- 1.2. Место учебной дисциплины (модуля) в структуре ОПОП
- 1.3. Роль дисциплины в формировании компетенций выпускника
- 1.4. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
- 1.5. Соответствие уровней освоения компетенции планируемым результатам обучения и критериям их оценивания.

II. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ В ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦАХ С УКАЗАНИЕМ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ, ВЫДЕЛЕННЫХ НА КОНТАКТНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ (ПО ВИДАМ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ) И НА САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ

III. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ, СТРУКТУРИРОВАННОЕ ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ) С УКАЗАНИЕМ ОТВЕДЕННОГО НА НИХ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ И ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

- 3.1. Содержание дисциплины, структурированное по темам, и виды контактной работы с обучающимися
- 3.2. Самостоятельная работа обучающихся по дисциплине

IV. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

- 4.1. Структура фонда оценочных средств
- 4.2. Содержание фонда оценочных средств
- 4.3. Инструменты контроля знаний и степени освоения компетенций

V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

- 5.1. Основная литература
- 5.2. Дополнительная литература
- 5.3. Программное обеспечение: общесистемное и прикладное программное обеспечение
- 5.4. Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы
- 5.5. Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

VI. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

VII. СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

VIII. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ.

Приложение 1. ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ

I. Организационно-методический раздел

1.1. Цель и задачи освоения учебной дисциплины

Цель изучения дисциплины: формирование знаний о фундаментальных положениях христианского вероучения, способности применять их при решении теологических задач, учитывая единство теологического знания и его связь с религиозной традицией.

Задачи изучения дисциплины: в результате освоения дисциплины студенты должны быть способны:

- знать систему фундаментальных положений христианского вероучения;
- понимать и анализировать обоснование христианского вероучения на основании рационалистического подхода;
- понимать специфику апологетики как основы богословия;
- знать методологическую специфику богословского исследования, применять полученные знания при проведении богословского анализа;
- применять базовые знания вероучительных дисциплин при решении теологических задач с учетом интеллектуальных, моральных, культурных и других общепризнанных норм и критериев.

1.2. Место учебной дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина относится к обязательной части Учебного плана, изучается в 7, 8, 9 семестрах. Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме зачета и экзамена.

1.3. Роль дисциплины в формировании компетенций выпускника

Дисциплина является составляющей в процессе формирования компетенции ОПК-2, ОПК-5.

Основные знания, необходимые для освоения дисциплины, формируются на базе навыков, приобретенных в ходе получения среднего общего образования.

Перечень учебных дисциплин, для которых необходимы знания, умения и навыки, формируемые данной учебной дисциплиной: Догматическое богословие, Сравнительное богословие, Введение в патрологию, Патрология. Восточные отцы Церкви, Патрология. Западные отцы Церкви.

1.4. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине

В результате обучения по дисциплине обучающийся должен обладать следующими компетенциями:

Наименование категории компетенций	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Богословская эрудиция	ОПК-2. Способен применять базовые знания вероучительных дисциплин при решении теологических задач	В области вероучения ОПК-2.1. Основательно знаком с системой православного вероучения и историей его формирования В области патрологии ОПК-2.2. Знает основные периоды и представителей святоотеческой письменности, содержание основных источников святоотеческого предания В области сравнительного богословия

		<p>ОПК-2.3. Знаком с особенностями богословской традиции иных христианских конфессий.</p> <p>Богословский анализ</p> <p>ОПК-2.4. Знает принципы соотнесения изучаемых идей и концепций с православным вероучением</p> <p>ОПК-2.5. Умеет соотносить изучаемые идеи и концепции с православным вероучением</p>
<p>Культура богословского мышления</p>	<p>ОПК-5. Способен при решении теологических задач учитывать единство теологического знания и его связь с религиозной традицией</p>	<p>ОПК-5.1. Осознает существенные черты богословского знания: укорененность в Откровении, церковность, несводимость к философским и иным рациональным построениям</p> <p>ОПК-5.2. Понимает соотношение духовного опыта Церкви, личной религиозности и академического богословия</p> <p>ОПК-5.3. Понимает соотношение библейского, вероучительного, исторического и практического аспекта в богословии</p> <p>ОПК-5.4. Знаком с методологической спецификой научно богословского исследования</p> <p>ОПК-5.5. Способен применять полученные знания при проведении богословского анализа</p>

1.5. Соответствие уровней освоения компетенции планируемым результатам обучения и критериям их оценивания

Код и содержание компетенций, код индикатора достижения компетенции	Этап освоения компетенции*	Основные признаки сформированности компетенции (дескрипторное описание уровня)			
		Признаки оценки несформированности компетенции	Признаки оценки сформированности компетенции		
			минимальный	средний	максимальный
ОПК-2. Способен применять базовые знания вероучительных дисциплин (модулей) при решении теологических задач (ОПК-2.1., ОПК-2.2., ОПК-2.3., ОПК-2.4., ОПК-2.5.)	3	не знает принципов соотнесения изучаемых идей и концепций с православным вероучением	ограниченно знает принципы соотнесения изучаемых идей и концепций с православным вероучением	знает принципы соотнесения изучаемых идей и концепций с православным вероучением	уверенно знает принципы соотнесения изучаемых идей и концепций с православным вероучением
		не знаком с системой православного вероучения и историей его формирования	ограниченно знаком с системой православного вероучения и историей его формирования	знаком с системой православного вероучения и историей его формирования	основательно знаком с системой православного вероучения и историей его формирования
		не знаком с особенностями богословской традиции иных христианских конфессий.	ограниченно знаком с особенностями богословской традиции иных христианских конфессий.	знаком с особенностями богословской традиции иных христианских конфессий.	основательно знаком с особенностями богословской традиции иных христианских конфессий.

Код и содержание компетенций, код индикатора достижения компетенции	Этап освоения компетенции*	Основные признаки сформированности компетенции (дескрипторное описание уровня)			
		Признаки оценки несформированности и компетенции	Признаки оценки сформированности компетенции		
			минимальный	средний	максимальный
ОПК-5. Способен при решении теологических задач учитывать единство	3	не осознает сущностные черты богословского знания	минимально осознает сущностные черты богословского знания	в целом осознает сущностные черты богословского знания	осознает сущностные черты богословского знания

теологического знания и его связь с религиозной традицией (ОПК-5.1., ОПК-5.2., ОПК-5.3., ОПК-5.4., ОПК-5.5.)	не понимает соотношение библейского, вероучительного, исторического и практического аспекта в богословии	ограниченно понимает соотношение библейского, вероучительного, исторического и практического аспекта в богословии	понимает соотношение библейского, вероучительного, исторического и практического аспекта в богословии	основательно понимает соотношение библейского, вероучительного, исторического и практического аспекта в богословии
	не способен применять полученные знания при проведении богословского анализа	слабо способен применять полученные знания при проведении богословского анализа	способен применять полученные знания при проведении богословского анализа	уверенно применяет полученные знания при проведении богословского анализа

* - Формирование компетенций при освоении ОПОП бакалавриата проходит в 3 этапа: 1-2 курс - 1-й этап; 3 курс - 2-й этап; 4 курс (4-5 курс - при очно-заочной и заочной формах обучения) - 3-й этап.

II. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоемкость дисциплины составляет 7 зачетных единиц, 252 часа.

Семестр	Вид учебной работы					
	Занятия лекционного типа	Занятия практического типа	Самостоятельная работа	Консультации	Промежуточная аттестация	Контроль
7 семестр	8	4	60	0	0	0
8 семестр	8	4	92	0	зачет	0,2+3,8
9 семестр	0	4	59	0	экзамен	0,3+8,7
Всего						252

III. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

3.1. Содержание дисциплины, структурированное по темам, и виды контактной работы с обучающимися

№	Название темы	Контактная работа с обучающимися			
		Лекции	Практические занятия	Формы текущего контроля	Формируемые компетенции
1.	Понятие, задачи, метод и предметная структура основного богословия: идентичность основного богословия; предметно-исторический взгляд на основное богословие: основное богословие или апологетика; внутридисциплинарное деление основного богословия: интегративная модель; предметная структура основного богословия. На пути к современному основному богословию: апологетическая мысль в ранней Церкви, модели фундаментально-теологической проблематики в Средние века, фундаментально-теологические модели Нового времени	2	0	Опрос, коллоквиум	ОПК-2, ОПК-5
2.	Католическая фундаментальная теология в XX–XXI вв.	2	0	Опрос, коллоквиум	ОПК-2, ОПК-5

3.	Протестантская фундаментальная теология в XX–XXI вв. Понятие о религии: этимология слова, существенные признаки религии, понятие о религии с психологической (субъективной) точки зрения	2	0	Опрос, коллоквиум	ОПК-2, ОПК-5
4.	Разбор атеистических теорий о происхождении религии: учение о религии софистов и его критика; теория страха и ее критика; анимистическая теория и ее критика; учение о религии Фейербаха и его критика. Атеизм и его критика. Критический анализ феномена «нового атеизма»	2	0	Опрос, коллоквиум	ОПК-2, ОПК-5
5.	Основные типологические философские решения вопроса о сущности религии: учение Канта о религии (моралистический взгляд на религию); учение о религии Гегеля (рационалистический взгляд на религию); учение о религии Шлейермахера (религия как чувство). Рациональное обоснование основных религиозных истин: о возможности и необходимости рационального обоснования религиозных истин, об аутентичной «доказательной силе» доказательств, классификация доказательств	2	2	Опрос, коллоквиум	ОПК-2, ОПК-5
6.	Онтологическое доказательство бытия Божия, анализ кантовой критики онтологического доказательства бытия Божия; нравственное доказательство бытия Божия Космологическое доказательство бытия Божия, анализ кантовой критики космологического доказательства бытия Божия; телеологическое доказательство бытия Божия, анализ критики телеологического доказательства. Истина бессмертия души	2	2	Опрос, коллоквиум	ОПК-2, ОПК-5
7.	Об отношении Бога и мира: деизм и его критика; пантеизм и его критика; философское обоснование теизма.	2	2	Опрос, коллоквиум	ОПК-2, ОПК-5
8.	О сущности и происхождении зла: обыкновенная (естественная) человеческая мысль в решении вопроса о происхождении зла (пессимистический и оптимистический взгляды); библейский (христианский) взгляд на сущность и происхождение зла. Проблема зла в современной западной рациональной теологии	2	2	Опрос, коллоквиум	ОПК-2, ОПК-5
9.	Об отношении религии к основным сферам практической деятельности человека:	0	2	Опрос, коллоквиум	ОПК-2, ОПК-5

	религия и наука; религия и нравственность; религия и эстетика.				
10.	Обоснование возможности Откровения: понятие Откровения; Откровение и Священное Писание; вопрос об Откровении в апологетике. Анализ рационалистической критики сверхъестественного Откровения. О божественном происхождении христианства: христианство как религия Откровения; Воскресение Иисуса Христа как историческое событие; крестная смерть Иисуса Христа в аспекте обоснования христианства.	0	2	Опрос, коллоквиум	ОПК-2, ОПК-5
Итого		16	12		

Содержание курса

№ п/п	Тема	Краткое содержание
1.	Понятие, задачи, метод и предметная структура основного богословия: идентичность основного богословия; предметно-исторический взгляд на основное богословие: основное богословие или апологетика; внутридисциплинарное деление основного богословия: интегративная модель; предметная структура основного богословия. На пути к современному основному богословию: апологетическая мысль в ранней Церкви, модели фундаментально-теологической проблематики в Средние века, фундаментально-теологические модели	Определение основного богословия как «науки о вере», имеющей дело с фундаментальными основаниями христианской веры и находящейся в глубочайшей связи с природой христианской веры и с притязаниями христианства на истинность, разумно и убедительно представляя последнее. Формирование основного богословия как академической дисциплины ее основателями: Фридрих Шлейермахер (1768–1834), Иоганн Себастиан Дрей (1777–1853), Иоганн Непомук Эрлих (1810–1864). Концепция фундаментальной философии и возникновение термина «основное богословие» и концепция фундаментальной философии. Первоначальное тождество понятий «апологетика» и «основное богословие». Решение вопроса идентичности на основании базового исторически обоснованного текста послания святого апостола Петра (1 Пет 3:15). Отношение основного богословия к догматике и философии. Интегративная модель: разделение основного богословия на собственно фундаментальную или основополагающую теологию (<i>fundamentale Theologie</i>) и апологетическую (<i>apologetische Theologie</i>). Основополагающая теология как внутренняя исследовательская и основополагающая дисциплина народа Божия с методически упорядоченной и разумно-научно устроенной разработкой своего предмета. Апологетическая теология как это опосредованная, отвечающая на внешние сомнения ответственность христианского логоса с общей задачей вероучительно-научная передача смыслового и разумного содержания логоса «вовне», в другие миры и ценностные пространства. Разделение апологетической теологии на адверсативную, где речь идет о выполнении задач, связанных с ответом на сомнения, идущие «извне», и

	Нового времени	<p>утверждением христианской идентичности, и транспозитивную, которая начинается там, где христианский логос должен представить и защитить себя независимо от прямых нападков и сомнений в нем извне. Четырехчастное деление основного богословия на разделы: «<i>demonstratio religiosa</i>», «<i>demonstratio christiana</i>», «<i>demonstratio catholica</i>» и «<i>de locis theologicis</i>», или трактаты: «Религия», «Откровение», «Церковь» и «Вера и разум» или «Теологическое учение о познании». Магистральное направление раннехристианской апологетики как ответ на вызовы языческого мира и как стремление показать, что христианская вера и соответствующая ей жизненная практика соответствуют самым взыскательным нравственным запросам тогдашнего общества и наиболее возвышенным философским взглядам. Особенности греческой и латинской апологетики: греческая - интенсивное обращение к философии среднего платонизма, с ее парадигмой радикальной трансцендентности Бога, Его абсолютной духовности и отличности от мира, и учением о Христе как Логосе Божиим, через который Бог обращается к человеку и, тем самым, становится познаваемым. Латинская – решение вопросов этики и поведения христиан. Эпоха Высокого Средневековья, которая характеризуется, прежде всего, стремлением к систематическому пониманию веры и решением вопроса о соотношении «<i>auctoritas</i>» и «<i>ratio</i>», т. е. авторитета Откровения, Предания и веры, с одной стороны, и функции разума, с другой. Три характерных направления мысли: Ансельм Кентерберийский - <i>Fides quaerens intellectum</i> («вера, ищущая разумения»), Фома Аквинский – апологетика как идущая извне вовнутрь аргументация достоверности; Бонавентура – живое познание Бога в собственном опыте религиозной жизни, а не естественный философский уровень рефлексии, независимый от веры и предшествующий вере. При этом, роль разума заключается в том, чтобы помочь вере стать прозрачной для самой себя. Уильям Оккам, окончание периода Средневековья – конфликт между философией и теологией, разрушение доверия к естественному разуму и утверждение исключительного значения веры в богопознании. Становление апологетики в эпоху Просвещения в виде самостоятельной научно-теологической дисциплины как реакция на кризис общественного религиозного сознания. Тематический канон католической апологетики Пьера Шарона, ставший классическим для последней. Тюбингенская и венская апологетические школы. Неосхоластическая апологетика в Германии.</p>
2.	Католическая фундаментальная теология в XX–XXI вв. Протестантская фундаментальная	<p>Основное богословие как центральный богословский предмет в католическом богословии. Преодоление неосхоластической апологетики во французском теологическом пространстве. Теоретические основы и методическое своеобразие этого пути развития. Радикальная смена парадигм католического основного</p>

	<p>теология в XX–XXI вв.</p>	<p>богословия в трансцендентальной фундаментальной теологии Карла Ранера. «Теория восприятия» (Wahrnehmungslehre) Ганса Урс фон Бальтазара. «Герменевтическая фундаментальная теология» Ойгена Бизера. «Практическая фундаментальная теология» или «Новая политическая теология» Иоганна Баптиста Меца. «Теория действия» Гельмута Пойкерта. Основное богословие как критика фундаментализма Фрэнсис Шюсслер-Фиоренцы. «Контекстуальная фундаментальная теология» Ганса Вальденфельса. Интринзецистская концепция 2Руководства по основному богословию» под редакцией Вальтера Керна, Германа Поттмайера и Макса Зеклера. «Фундаментальная теология на почве Первой философии» Ганса Юргена Фервейна. «Апологетика на гипотетической основе» Юргена Вербика. Причины поздней институционализации основного богословия протестантизме. Формирования собственной протестантской фундаментальной теологии к началу 1970-х гг. Фундаментальная теология Герхарда Эбелинга как правильное завершение общепотестантского процесса верификации, в котором истина веры используется во все возобновляющемся процессе удостоверения и утверждения. Вильфрид Йост - расширение понятия фундаментальной теологии до уровня богословского учения о принципах, познании и методах. Вольфхарт Панненберг - понимание фундаментальной теологии как «теологии религии», т. е. как основной дисциплины богословия вообще. «Комбинаторная теология» Ингольфа Ульриха Дальферта. Основное богословие Петера Даброка как сближение с католическим.</p>
3.	<p>Основное богословие в России в XIX–XXI вв.: преподавание основного богословия духовных академиях, университетах и других высших учебных заведениях России; Основное богословие в послереволюционный период. Основное богословие и современные философско-теологические размышления о религии. Понятие о религии: этимология слова, существенные признаки религии, понятие о религии с психологической (субъективной) точки</p>	<p>Основные вехи становления и развития основного богословия в России. Преподавание основного богословия в Киевской Духовной Академии с 1831 по 1919 гг. Преподавание основного богословия в Санкт-Петербургской Духовной Академии с 1843 по 1918 гг. Преподавание основного богословия в Казанской Духовной Академии с 1856 по 1921 гг. Преподавание основного богословия в Казанской Духовной Академии с 1842 по 1919 гг. Преподавание основного богословия в Санкт-Петербургском, Московском, Киевском, Харьковском и Томском, а также в других высших учебных заведениях дореволюционной России. Судьба основного богословия в послереволюционный период. Характер взаимоотношения основного богословия с рационально-теологическими дисциплинами, близкими или пересекающимися с ним. Естественная теология как практика философского размышления о существовании и природе Бога. Аналитическая философия религии как традиционный англо-американский рационально-теологический дискурс, его отличие от аутентичной философии религии и предметная структура. Философская теология как исконный продукт англо-саксонского философствования, теоретический дискурс, субъект которого ставит и решает теологические проблемы с исходным и преимущественным использованием</p>

	зрения	<p>философских ресурсов. Нарративная апологетика как вспомогательный апологетический ресурс, дополняющий традиционный рационально-аргументированный метод. Этимология слова «религия» по Цицерону, Лактацию, бл. Августину. Определение понятия религии как союза между Богом и человеком. Существенные признаки, определяющие данное понятие: Верование в личного Бога (либо богов), вера в бытие невидимого сверхчувственного мира, Вера в возможность откровения из области высшего мира, требование богоугодной жизни, богопочтение как наличие богослужения или религиозного культа, наличие религиозного союза одинаково верующих, верование в бессмертие души. Религия с психологической точки зрения религия как особое состояние нашего духа, особенность нашей психической организации человека.</p>
4.	<p>Разбор атеистических теорий о происхождении религии: учение о религии софистов и его критика; теория страха и ее критика; анимистическая теория и ее критика; учение о религии Фейербаха и его критика. Атеизм и его критика Критический анализ феномена «нового атеизма»</p>	<p>Краткая история и основные положения учения софистов (Протагор, Горгий) концепция происхождения религии по Критию. Возобновление учения софистов о религии французскими энциклопедистами (Вольтер, Дидро, Руссо и др.). Критика теории софистов: Секст Эмпирик, исторический аргумент, онтологический аргумент Происхождение «Теории страха» (Лукреций, Петроний). Возобновление теории в европейской философии (Гоббс, Юм). Критика теории: качественное отличие животного страха и религиозного, чувство страха у животных, логическая ошибка предвосхищение основы (retio principii) в «Теории страха». Теория анимизма как объяснение происхождения понятий о душе и первоначальных религиозных верований (Тейлор, Спенсер). Критика теории: сновидения у животных, невозможность объяснения происхождения понятия о душе из сновидений, логическая ошибка предвосхищение основы (retio principii) в анимистической теории, недостатки эволюционизма как научной теории (игнорирование сторонниками теории трудов Лэнга и Шмидта, и гносеологический релятивизм эволюционизма).</p> <p>Определение понятия атеизма и его многомерность. Два вида классификации атеизма в современном основном богословии: Ганса Вальденфельса и Августа Вухерер-Гульденфельда, соответственно, заимствованные и отчасти доработанные Вольфгангом Клаусницером и Кристофом Бёттигхаймером. Критика атеизма: опровержение его научного характера; проблема зла в атеизме как порождение порождает рационального диссонанса; атеизм как феномен первертивной религиозности; психологические проблемы атеизма. «Новый атеизм» как явления жизни современного секулярного общества. Возникновение, основные представители (Р. Докинз, Д. Деннет, С Харрис, К. Хитченс) и их публикации. Критика: богоборческий характер с чертами квазирелигиозности и квазицерковности. Псевдофилософский характер аргументации новых атеистов, выявление логических ошибок в их рассуждениях.</p>

5.	<p>Основные типологические философские решения вопроса о сущности религии: учение Канта о религии (моралистический взгляд на религию); учение о религии Гегеля (рационалистический взгляд на религию); учение о религии Шлейермахера (религия как чувство). Рациональное обоснование основных религиозных истин: о возможности и необходимости рационального обоснования религиозных истин, об аутентичной «доказательной силе» доказательств, классификация доказательств. Онтологическое доказательство бытия Божия, анализ кантовой критики онтологического доказательства бытия Божия; нравственное доказательство бытия Божия</p>	<p>Основные положения гносеологической системы Канта: априорные формы познания, понятие о «вещи в себе» (Das Ding an sich), три уровня познания. Учение Канта о категорическом императиве, о естественной религии как исполнении нравственного закона. Критика учения Канта о религии: противоречия в гносеологии, абсурдность разделения на теоретический и практический разум, отсутствие содержания нравственного закона, ограниченность человека в исполнении последнего. Учение Гегеля об Абсолютном как некоем абсолютном процессе бытия, включающем в себя все разумное, о религии как знании человеком о себе как части Абсолютного. Соотношение философского учения о религии Гегеля с историческими религиями. Критика учения Гегеля о религии: пантеистический характер учения, различия между философией Гегеля и христианством не в форме, а в содержании, атеистическая опасность учения Гегеля, реализованная Фейербахом, односторонность рационалистического подхода. Учение Шлейермахера об Абсолютном как некоем единстве бытия, религия как чувство зависимости от Абсолюта. Критика учения: пантеистический характер учения и отсутствие объяснения о происхождении специфического религиозного чувства, непоследовательность отрицания религиозных понятий, недостаточность чувства зависимости для характеристики религиозного чувства, смешение эстетического и религиозного. Апологетическое значение доказательств для утверждения разумного характера христианской веры. Опровержение внешних и внутренних возражений против возможности и необходимости научного доказательства религиозных истин. Академическая дореволюционная и современная аналитическая традиции. Несоответствие доказательств существования Бога критерию аподиктичности. Пирсовское понятие абдукции. Размещение доказательств в пространстве абдуктивных суждений. Онтологическое доказательство в варианте Ансельма Кентерберийского как умозаключение от идеи Всесовершенного к Его реальному бытию и его критика Гаунило из Мармутье. Онтологическое доказательство в варианте Декарта как объяснение происхождения идеи о Боге и как умозаключение о необходимости Его существования. Кантова критика доказательства: различие аналитических и синтетических суждений, логический скачок в доказательстве. Ответ на критику Гегеля, Лютарда и Кудрявцева-Платонова. Две формы нравственного доказательства: как ответ на вопрос о происхождении, или источнике, естественного нравственного закона; как ответ на вопрос о достижении цели нравственного закона (нравственное доказательство бытия Божия в изложении Канта). Разбор возражений Фихте, Гегеля и Шеллинга.</p>
6.	<p>Космологическое доказательство бытия Божия, анализ</p>	<p>Условность предметно-чувственного мира. Законы причинности и достаточного основания. Космологическое доказательство бытия Божия у Аристотеля, в Св. Писании, у</p>

	<p>кантовой критики космологического доказательства бытия Божия; телеологическое доказательство бытия Божия, анализ критики телеологического доказательства. Истина бессмертия души</p>	<p>свв. Отцов. Форма доказательства Вольфа как умозаключение от условного к необходимому. Критика космологического доказательства бытия Божия Кантом: злоупотребление законами причинности и достаточного основания. Анализ критики Канта проф. Н. П. Рождественским. Целесообразное устройство мира и разумный виновник этой целесообразности. Закон достаточного основания. Анаксагор и первая форма телеологического доказательства бытия Божия, телеологическое доказательство в Св. Писании. Критика тезиса и посылок телеологического доказательства бытия Божия. Разбор критики. Необходимость веры в бессмертие души. Критика материалистических теорий. Недопустимость отождествления свойств материальной и психической энергий. Критика пантеистического учения о душе как части Абсолютного. Невозможность разложения единого сознания на множество частных. Рациональные доводы в пользу обоснования истины бессмертия души: относительность и конечность человеческой души, сверхъестественное происхождение души, основные жизненные стремления человека и их реализация.</p>
7.	<p>Об отношении Бога и мира: деизм и его критика; пантеизм и его критика; философское обоснование теизма.</p>	<p>Деизм. Определение деизма и краткая история его возникновения. Отношение деизма к христианству. Критика: несостоятельность деизма с т. зр. понятия об Абсолютном; несостоятельность деизма с т. зр. понятия о мире как бытии тварном, т.е. условном; невозможность абсолютной с т. зр. деизма трансцендентности Божества. Пантеизм: определение, виды и история возникновения. Отношение к христианству. Критика: несостоятельность пантеизма с его учением о безличности Божества; пространственное понимание пантеизмом бесконечности Абсолюта; отрицание пантеизмом свободы воли человека; неудовлетворительное объяснение происхождения зла. Философское обоснование теизма. Как утверждение одновременной трансцендентности и имманентности Божества через критику недостатков деизма и пантеизма.</p>
8.	<p>О сущности и происхождении зла: обыкновенная (естественная) человеческая мысль в решении вопроса о происхождении зла (пессимистический и оптимистический взгляды); библейский (христианский) взгляд на сущность и происхождение зла. Проблема зла в современной западной рациональной</p>	<p>Естественная человеческая мысль в учении о сущности и происхождении зла. Два направления: пессимизм и оптимизм. Сходство и отличия. Пессимистический взгляд: объяснение зла как самобытного начала бытия. Метафизические и психологические недостатки. Оптимистический взгляд. Анализ учения древнегреческих философов о зле как недостатке добра; анализ пантеистического взгляда на зло как необходимое условие существования гармонии мирового бытия; оценка учения Лейбница как следствии ограниченности и несовершенства мира. Библейский взгляд: определение зла как состояния природы разумных существ в ее отношении к Богу. Происхождение зла в мире: грехопадение в ангельском мире и грехопадение человека. Зло как неправильная реализация свободной воли. Проблема свободной воли в вопросе происхождения зла. Проблема зла как одна из ключевых для</p>

	теологии	современной рациональной теологии. Классификация разнообразных подходов к построению теодицеи. наиболее значимые для современной рациональной теологии попытки решения проблемы зла: Алвин Плантинга и его теория «O Felix Culpa»; Ричард Суинберн и его концепция свободной воли; Роберт Адамс и теория возможных миров. Аргумент от зла Джона Мэки и его опровержение; Аргумент от «сокрытости» Бога Джона Шелленберга и его опровержение. Фрэнк Турек и его обоснование существования Бога от наличия зла в мире. Норман Гайслер - рассмотрение проблемы зла в контексте идеи существования «альтернативных миров».
9.	Об отношении религии к основным сферам практической деятельности человека: религия и наука; религия и нравственность; религия и эстетика.	Религия и познавательная способность человека. О недопустимости противопоставления и отождествления религии и науки (о различии компетенций). О взаимосвязи веры и знания (два пути познания). Религия и философия, религия и естественнонаучные знания. Религия и нравственность. О подлинном характере взаимодействия религии и нравственности. Несостоятельность автономной нравственности. О логической необходимости безусловного начала нравственности. Нравственность и право. Религия и право. Религия и искусство. Общий смысл искусства. Религия и эстетические стремления человека. Недопустимость отождествления и противопоставления религии и искусства для нравственного воспитания человека. Сходство и различия между религией и искусством. О подлинном назначении искусства.
10.	Обоснование возможности Откровения: понятие Откровения; Откровение и Священное Писание; вопрос об Откровении в апологетике. Анализ рационалистической критики сверхъестественного Откровения. О божественном происхождении христианства: христианство как религия Откровения; Воскресение Иисуса Христа как историческое событие; крестная смерть Иисуса Христа в аспекте обоснования христианства.	Понятие Откровения и его признаки. Соотношение между сверхъестественным откровением и естественным богопознанием. Откровение и Священное Писание: традиционный, или пропозициональный подход, либеральный подход, непропозициональный подход. Разбор рационалистических аргументов против Откровения. Опровержение samozаконности и самодостаточности человеческого разума. Гносеологическая вера как основание рационального познания в науке и философии. Религия Откровения и естественная религия. Эпистемологические трудности при обосновании истинности христианства. Необходимость использования двух подходов: экстринзецистского, прибегающего к внешним критериям обоснования, и интринзецистского, основывающаяся на внутренних критериях. Подтверждение истинности Воскресения Иисуса Христа как решающий аргумент для утверждения легитимности христианской веры и обоснования ее уникального характера. Новозаветные свидетельства Воскресения и их критика. Доводы в пользу истинности Воскресения (опровержение концепции галлюцинаций, пустая гробница как вымысел евангелистов, экзистенциальные изменения в учениках Иисуса, факт исторического становления христианства) и их кумулятивный эффект. Формально-логический подход Р. Суинберна и его критика Дж. О'Коллинсом. Крестная смерть

3.2. Самостоятельная работа обучающихся по дисциплине

Самостоятельная работа	Всего часов по учебному плану
Проработка лекций	70
Подготовка к практическим занятиям	70
Подготовка к опросу, коллоквиуму	71
Всего	211

IV. Фонд оценочных средств по дисциплине**4.1. Структура фонда оценочных средств**

№ п/п	Наименование раздела (темы) дисциплины	Код и наименование компетенции	Индикатор достижения компетенции	Оценочные средства текущего контроля/промежуточной аттестации
1.	<p>Понятие, задачи, метод и предметная структура основного богословия: идентичность основного богословия; предметно-исторический взгляд на основное богословие: основное богословие или апологетика; внутридисциплинарное деление основного богословия: интегративная модель; предметная структура основного богословия.</p> <p>На пути к современному основному богословию: апологетическая мысль в ранней Церкви, модели фундаментально-теологической</p>	<p>ОПК-2. Способен применять базовые знания вероучительных дисциплин при решении теологических задач</p> <p>ОПК-5. Способен при решении теологических задач учитывать единство теологического знания и его связь с религиозной традицией</p>	<p>ОПК-2.1, ОПК-2.2, ОПК-2.3, ОПК-2.4, ОПК-2.5, ОПК-5.1, ОПК-5.2, ОПК-5.3, ОПК-5.4, ОПК-5.5.</p>	<p>Опрос, коллоквиум</p>

	проблематики в Средние века, фундаментально-теологические модели Нового времени			
2.	Католическая фундаментальная теология в XX–XXI вв. Протестантская фундаментальная теология в XX–XXI вв.		ОПК-2.1, ОПК-2.2, ОПК-2.3, ОПК-2.4, ОПК-2.5, ОПК-5.1, ОПК-5.2, ОПК-5.3, ОПК-5.4, ОПК-5.5.	Опрос, коллоквиум
3.	Основное богословие в России в XIX–XXI вв.: преподавание основного богословие духовных академиях, университетах и других высших учебных заведения России; Основное богословие в послереволюционный период. Основное богословие и современные философско-теологические размышления о религии. Понятие о религии: этимология слова, существенные признаки религии, понятие о религии с психологической (субъективной) точки зрения		ОПК-2.1, ОПК-2.2, ОПК-2.3, ОПК-2.4, ОПК-2.5, ОПК-5.1, ОПК-5.2, ОПК-5.3, ОПК-5.4, ОПК-5.5.	Опрос, коллоквиум
4.	Разбор атеистических теорий о происхождении религии: учение о религии софистов и его критика; теория страха и ее критика; анимистическая теория и ее критика;		ОПК-2.1, ОПК-2.2, ОПК-2.3, ОПК-2.4, ОПК-2.5, ОПК-5.1, ОПК-5.2, ОПК-5.3, ОПК-5.4, ОПК-5.5.	Опрос, коллоквиум

	учение о религии Фейербаха и его критика. Атеизм и его критика Критический анализ феномена «нового атеизма»			
5.	Основные типологические философские решения вопроса о сущности религии: учение Канта о религии (моралистический взгляд на религию); учение о религии Гегеля (рационалистический взгляд на религию); учение о религии Шлейермахера (религия как чувство). Рациональное обоснование основных религиозных истин: о возможности и необходимости рационального обоснования религиозных истин, об аутентичной «доказательной силе» доказательств, классификация доказательств Онтологическое доказательство бытия Божия, анализ кантовой критики онтологического доказательства бытия Божия; нравственное доказательство бытия Божия		ОПК-2.1, ОПК-2.2, ОПК-2.3, ОПК-2.4, ОПК-2.5, ОПК-5.1, ОПК-5.2, ОПК-5.3, ОПК-5.4, ОПК-5.5.	Опрос, коллоквиум
6.	Космологическое доказательство бытия Божия, анализ		ОПК-2.1, ОПК-2.2, ОПК-2.3,	Опрос, коллоквиум

	кантовой критики космологического доказательства бытия Божия; телеологическое доказательство бытия Божия, анализ критики телеологического доказательства. Истина бессмертия души		ОПК-2.4, ОПК-2.5, ОПК-5.1, ОПК-5.2, ОПК-5.3, ОПК-5.4, ОПК-5.5.	
7.	Об отношении Бога и мира: деизм и его критика; пантеизм и его критика; философское обоснование теизма.		ОПК-2.1, ОПК-2.2, ОПК-2.3, ОПК-2.4, ОПК-2.5, ОПК-5.1, ОПК-5.2, ОПК-5.3, ОПК-5.4, ОПК-5.5.	Опрос, коллоквиум
8.	О сущности и происхождении зла: обыкновенная (естественная) человеческая мысль в решении вопроса о происхождении зла (пессимистический и оптимистический взгляды); библейский (христианский) взгляд на сущность и происхождение зла. Проблема зла в современной западной рациональной теологии		ОПК-2.1, ОПК-2.2, ОПК-2.3, ОПК-2.4, ОПК-2.5, ОПК-5.1, ОПК-5.2, ОПК-5.3, ОПК-5.4, ОПК-5.5.	Опрос, коллоквиум
9.	Об отношении религии к основным сферам практической деятельности человека: религия и наука; религия и нравственность; религия и эстетика.		ОПК-2.1, ОПК-2.2, ОПК-2.3, ОПК-2.4, ОПК-2.5, ОПК-5.1, ОПК-5.2, ОПК-5.3, ОПК-5.4, ОПК-5.5.	Опрос, коллоквиум
10.	Обоснование		ОПК-2.1,	Опрос, коллоквиум

<p>возможности Откровения: понятие Откровения; Откровение и Священное Писание; вопрос об Откровении в апологетике. Анализ рационалистической критики сверхъестественного Откровения. О божественном происхождении христианства: христианство как религия Откровения; Воскресение Иисуса Христа как историческое событие; крестная смерть Иисуса Христа в аспекте обоснования христианства.</p>		<p>ОПК-2.2, ОПК-2.3, ОПК-2.4, ОПК-2.5, ОПК-5.1, ОПК-5.2, ОПК-5.3, ОПК-5.4, ОПК-5.5.</p>	
--	--	---	--

4.2. Содержание Фонда оценочных средств

4.2.1. Контрольные задания для опроса по дисциплине

Определить понятие основного богословия как базовой теологической дисциплины
Указать основные задачи основного богословия согласно его интегративной модели
Назвать основных представителей Католической фундаментальной теологии в XX–XXI вв.
Перечислить основных представителей протестантской фундаментальной теологии в XX–XXI вв.
Назвать основных представителей дореволюционного отечественного основного богословия
Дать определение естественной и философской теологий
Определить научный статус доказательств бытия Божия
Назвать известные формы онтологического и нравственного доказательств
Рассказать об истории космологического и телеологического доказательств
Рассказать о значении истины бессмертия души для формирования полноценного мировоззрения
Перечислить основные модели отношения Бога и мира
Дать определение понятиям атеизм и «новый» атеизм
Дать определение понятию зла
Указать основные направления атеистической критики в контексте проблемы зла
Рассказать о проблеме взаимоотношения религии и науки
Эвдемонизм и утилитаризм как этические концепции
Общий смысл искусства
Понятие Откровения и его признаки
Христианство как религия откровения

Обоснование истинности Воскресения Иисуса Христа

Рассказать о трудностях понимания необходимости крестной смерти Иисуса Христа

4.2.2. Контрольные задания для коллоквиумов по дисциплине

Тема (№)	Тексты для обсуждения
1.	Особенности трансцендентальной фундаментальной теологии Карла Ранера. (Основание веры. Введение в христианское богословие М.: Изд-во ББИ, 2005. С. 1-61, 161-184)
2.	Особенности фундаментально-теологической модели «Теория восприятия» Ганса Урс фон Бальтазара. (Бальтазар Г. У. Слава Господа. Богословская эстетика. Т.1: Созерцание формы. М.: Изд-во ББИ, 2019. С. 1-199)
3.	Учение о Божественных атрибутах в современной западной философской теологии. (Моррис Т. Наша идея о Боге. Введение в философское богословие / Пер с англ. М.: Изд-во ББИ, 2011. С. 4-147; Оксфордское руководство по философской теологии / Сост.Т. П. Флинт, М. К. Рей, пер. М. О. Кедровой. М.: Языки славянской культуры, 2013. С. 170-332).
4.	Методологические особенности преподавания основного богословия в СПбДА с 1843 по 1918 гг. (Лушников Д.Ю. Рациональная теология в системе Основного богословия митрополита Макария (Булгакова) // Философия религии: аналитические исследования. 2021. Т. 5. № 2. С. 41–64; 7. Его же. Критический разбор курса основного богословия преподавателя Петроградской духовной академии Нила Михайловича Малахова (1884–1934) // Труды кафедры богословия Санкт-Петербургской духовной академии. 2017. № 1. С. 18–24. Его же. Учение о принципах богословского познания в основном богословии архиепископа Никанора (Бровковича; 1826–1890) // Христианское чтение. 2021. № 3. С. 192–206)
5.	Религия и мировоззрение. (Введенский. А. И. Условия допустимости веры в смысл жизни. Сб.: Смысл жизни. М.: 2000. С. 93-122; Несмелов В. И. Вопрос о смысле жизни в учении новозаветного откровения. Сб.: Смысл жизни. М.: 2000. С. 65-92; Франк С. Смысл жизни. Сб.: Смысл жизни. М.: 2000. С. 489-571).
6.	Критика Канта в русской академической философии. (Тихомиров П. Проблема и метод кантовской критики познания // Вера и разум. 1895. №13. С. 1-24. №14. С. 37-64; Глаголев С. Религиозная философия Канта // Вера и разум. 1904. №3. С. 91-114; Н. С. Учение Канта о пространстве и времени как субъективных только формах нашего познания // Вера и разум. 1899. №6. С. 119-146.
7.	Анализ Кантовой критики доказательств бытия Божия в духовно-академической литературе конца XIX — начала XX вв. (Лушников Д.Ю. Отношение к критике Кантом доказательств бытия Божия в духовно-академической традиции конца XIX — начала XX вв. Онтологический аргумент // Христианское чтение. 2017. № 4. С. 238–252; Его же. Отношение к критике Кантом доказательств бытия Божия в духовно-академической традиции конца XIX — начала XX вв. Космологический аргумент // Христианское чтение. 2017. № 5. С. 44–50).
8.	Доказательства существования Бога в современной западной рациональной теологии. (Дэвис С. Т. Бог, разум и теистические доказательства / Пер. с англ. К. В. Карпова; науч. ред. В. К. Шохин. М.: Наука — Восточная литература, 2016. С. 96-213; Суинберн Р. Есть ли Бог? М.: Изд-во ББИ, 2006. С. 11-120).
9.	Доказательства существования Бога в патристике. (Фокин А. Р. Аргумент от sensus divinitatis и исторический аргумент в пользу существования Бога в истории патристической мысли // Труды кафедры богословия СПбДА. 2019. № 1 (3). С. 17–32; Его же. Доказательства бытия Божия в античной философии и христианском богословии // Вестник Православного

	Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Сер. I: Богословие. Философия. Религиоведение. Вып. 15. М., 2006. С. 30–51; Фокин А. Р. От разумного творения к разумному Творцу: античные и патристические аналоги аргумента от «тонкой настройки» // Вестник ПСТГУ. Сер. I: Богословие. Философия. Религиоведение. 2017. Вып. 73. С. 30–40).
10.	Кантова критика доказательств существования Бога и контраргументация Гегеля. (Кант И. Критика чистого разума. М., 1994. С. 345-384; Гегель Г.В.Ф. Лекции о доказательстве бытия Бога // Философия религии: в 2-х т. Т. 2. М., 1977. С. 337–498).
11.	Обоснование истины бессмертия души в русской богословско-философской мысли конца XIX — начала XX вв. (Глаголев С. С. Вопрос о бессмертии души // Вопросы философии и психологии. 1893. Кн. 4. С. 1-35. Кн. 5. Спец. отд. С. 1-26; Кудрявцев В. Бессмертие души // Вера и разум. 1885. II. С. 211-229, 259-276, 303-317, 547-574. 1886. II. С. 1-22, 349-372; Челпанов Г. И. Очерк современных учений о душе // Вопросы философии и психологии. 1900. Кн. 2. С. 287-333).
12.	Об отношении абсолютного и условного. (Линицкий П. Об образе существования Абсолютного или отношение между безусловным и условным // Вера и разум. 1890. I. С. 151-170; Его же. Об отношении конечного духа к бесконечному // Вера и разум. 1890. II. С. 91-109; Снегирев В. О природе человеческого сознания и об отношении его к объективному // Вера и разум. 1890. I. С. 340-362, 437-454. 1891. I. С. 198-216.
13.	Современная полемика теизма и атеизма. (Лушников Д.Ю. Теизм и «новый атеизм»: к вопросу о полемике А. Платинги и Д. Деннета // Труды кафедры богословия Санкт-Петербургской духовной академии. 2018. № 1 (2). С. 19–32; Его же. Критика современного доктринального атеизма в полемике А. Платинги и М. Тули // Труды кафедры богословия Санкт-Петербургской духовной академии. 2019. № 1 (3). С. 78–97).
14.	Аргумент от зла и его опровержение в современно западной рациональной теологии. (Гец С. Аргумент от зла // Новое естественное богословие / Пер. с англ. М., 2014. С. 538–593; Оксфордское руководство по философской теологии / Сост. Т. П. Флинт, М. К. Рей, пер. М. О. Кедровой. М.: Языки славянской культуры, 2013. С. 495-594).
15.	Религия и наука в современной западной рациональной теологии (Платинга А. Наука и религия: почему продолжается спор? // Наука и религия в диалоге: сб. науч. ст. под ред. М. Стюарта и Н. Печерской. СПб.: Изд-во Института «Высшая религиозно-философская школа», 2015. Т. 2. С. 439–462; Рэтш Д. Наука и религия // Оксфордское руководство по философской теологии / Сост. Томас П. Флинт и Майкл К. Рей; ред. М. О. Кедрова / Ин-т философии РАН. — М.: Языки славянской культуры, 2013. С. 99–133; Эванс С., Мэнис З. Философия религии. Размышления о вере М.: Изд-во ПСТГУ, 2011. С. 139-157)
16.	Обоснование этической концепции «Теория божественных повелений» в современной западной рациональной теологии. (Адамс Р. М. Добродетель веры. Очерки по философскому богословию. М.: Изд-во ББИ, 2013. С. 127-262; Мерфи М. К. Мораль и божественный авторитет // Оксфордское руководство по философской теологии / Сост. Томас П. Флинт и Майкл К. Рей; ред. М. О. Кедрова / Ин-т философии РАН. — М.: Языки славянской культуры, 2013. С. 456-496).
17.	Сверхъестественное откровение и рациональное познание. (Вевюрко И. С. Концепция богодухновенности Священного Писания в эпоху патристики // Философия религии: аналитические исследования. 2019. Т. 3. № 1. С. 19–38; Глаголев С. С. Сверхъестественное Откровение и естественное богопознание вне истинной Церкви. Харьков, 1900. Дэвис С. Т. Откровение и богодухновенность // Оксфордское руководство по философской теологии / Сост. Т. П. Флинт, М. К. Рей. М.: Языки славянской культуры, 2013. С. 66–98)
18.	Доказательство Воскресения Иисуса Христа в современной западной рациональной

	теологии. (О'Коллинз Дж. Вера в Воскресение. Значение и обещание воскресшего Иисуса. М.: Изд-во ББИ, 2014. С. 31-186; Суинберн Р. Воскресение Бога Воплощенного / Пер. с англ. М.: Изд-во ББИ, 2008. С. 1-97, 301-331)
19.	Искушение в современной философской теологии. (Крисп. О. Первородный грех и искупление // Оксфордское руководство по философской теологии / Сост. Т. П. Флинт, М. К. Рей. М.: Языки славянской культуры, 2013. С. 632-662; Суинберн Р. Искупительная Жертва Христа // Философия религии: альманах 2010–2011 / Философский факультет МГУ им. М. В. Ломоносова; Ин-т философии РАН. М.: Изд-во фирма «Восточная литература» РАН, 2011. С. 40–50; Шохин В. К. Философская теология: канон и вариативность. СПб.: Нестор-История, 2018. С. 308-327).

4.2.3. Вопросы к промежуточной аттестации:

№	Вопрос
1	Изложить решение проблемы идентичности основного богословия
2	Рассказать об отношении основного богословия к догматике и философии
3	Определить задачи основного богословия согласно концепции разделения на собственно фундаментальную или основополагающую теологию (<i>fundamentale Theologie</i>) и апологетическую (<i>apologetische Theologie</i>).
4	Обозначить различия транспозитивной и адверсативной апологетики
5	Описать предметную структуру основного богословия
6	Рассказать об особенностях апологетической мысли в ранней Церкви,
7	Изложить содержание основных моделей фундаментально-теологической проблематики в Средние века: Ансельм Кентерберийский, Фома Аквинский, Бонавентура.
8	Указать на содержательные особенности фундаментально-теологических моделей Нового времени
9	Рассказать о разнообразии методологических подходов в Католическом основном богословии в XX–XXI вв. (К. Ранер, Г. У. ф. Бальтазар, О. Бизер, Г. Пойкерт, Ф. Шюссер-Фиоренца, Г. Вальденфельс, концепция В. Керна, Г. Поттмайера и М. Зеклера, Ю Фервейн, Ю. Вербик).
10	Особенности протестантского (евангелического) основного богословия (Г. Эбелинг, В. Йост, В. Панненберг, И. Дальферт, П. Даброк.
11	Описать характер взаимоотношения основного богословия с близкими ему рационально-теологическими дисциплинами: естественной теологией, аналитической философией религии, философской теологией и нарративной апологетикой.
12	Сделать исторический обзор становления и развития основного богословия в России в сер. XIX нач. XX вв.
13	Изложить варианты происхождения понятия религии и существенные признаки этого понятия. Дать определение религии с психологической т. зр.
14	Изложить учение о религии софистов и основные положения его критики
15	Каковы существенные недостатки теории страха
16	Рассмотреть анимистическую теорию происхождения религии и сделать ее критический анализ.
17	Произвести критический анализ учения о религии Фейербаха
18	Кратко изложить основные положения философии Канта и его учения о религии. Привести аргументы критики теории Канта.
19	Изложить основные положения учения о религии Гегеля и сделать его критический анализ

20	Изложить учение о религии Шлейермахера и привести аргументы его критики.
21	Обосновать возможность и необходимость рационального обоснования религиозных истин. Рассказать о их «доказательной силе».
22	Сформулировать онтологическое доказательство существования Бога в изложении Ансельма Кентерберийского Декарта
23	Разобрать Кантову критику онтологического доказательства.
24	Сформулировать космологическое доказательство существования Бога и разобрать его Кантову критику
25	Сформулировать телеологическое доказательство существования Бога и разобрать его критику.
26	Изложить две формы нравственного доказательства существования Бога.
27	Привести рациональные доводы в пользу обоснования истины бессмертия души
28	Изложить основные положения концепции деизма и доказать их несостоятельность
29	Изложить основные положения пантеистического мирозерцания и обнаружить его слабые стороны
30	Дать философское обоснование теизма
31.	Рассказать об особенностях классификации атеизма Ганса Вальденфельса и Августа Вухерер-Гульденфельда,
32.	Изложить аргументы критики атеизма
33.	Возникновение, основные представители и слабые стороны «нового атеизма»
34.	Определить направления и характерные черты объяснения зла в рамках естественной человеческой мысли
35.	Теодицея Лейбница и ее слабые стороны
36.	Определить сущность и происхождение зла согласно библейскому взгляду
37.	Решение проблемы зла в концепции Алвина Плантинги «O Felix Culpa»
38.	Решение проблемы зла Ричардом Суинберном
39.	Опровергнуть аргумента от зла Джона Мэки
40.	Опровергнуть аргумент от «сокрытости» Бога Джона Шелленберга
41.	Религия и наука: в чем действительно полагается конфликт?
42.	Обосновать логическую необходимость безусловного начала нравственности
43.	О сходстве и различии религии и искусства, о недопустимости их противопоставления
44.	Рассказать о типовых объяснениях отношения Откровения и Священного писания
45.	Привести аргументы в пользу подлинности Воскресения Иисуса Христа
46.	Объяснить смысл крестной смерти Иисуса Христа

4.3. Инструменты контроля знаний и степени освоения компетенций

Оценка результатов производится в соответствии с утверждённой шкалой оценивания.

Шкала оценивания знаний студента

Оценку «Отлично» – заслуживает обучающийся, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные рабочей программой по учебной дисциплине (модулю), усвоивший обязательную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Работы выполнены в полном объеме по программе.

Оценку «Хорошо» – заслуживает обучающийся, показавший полное знание программного материала, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, способный к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшего обучения и профессиональной деятельности.

Оценку «удовлетворительно» – заслуживает обучающийся, показавший знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшего обучения и профессиональной деятельности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой по программе курса.

Оценка «неудовлетворительно» – выставляется обучающемуся, показавшему пробелы в знании основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий.

«Зачтено» – заслуживает обучающийся, показавший знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшего обучения и профессиональной деятельности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с рекомендованной литературой по программе курса.

«Не зачтено» – выставляется обучающемуся, показавшему пробелы в знании основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий.

V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

5.1. Основная литература (доступна в ЭБС "Университетская библиотека онлайн"

<http://biblioclub.ru/>)

№ п.п.	Наименование и выходные данные учебников, учебно-методических, методических пособий, разработок и рекомендаций, прямая ссылка на данный источник в ЭБС
1.	Лушников, Д. Основное богословие: учебник бакалавра теологии : [16+] / Д. Лушников. – Москва : Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия : Познание : Московская духовная академия, 2021. – 409 с. : ил. – (Учебник бакалавра теологии. Основное богословие). – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=683971 – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-6044874-6-4. – Текст : электронный.
2.	Михайлов, П. Б. Категории богословской мысли / П. Б. Михайлов ; Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет. – Москва : Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2015. – 384 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=277072 – ISBN 978-5-7429-0984-2. – Текст : электронный.

5.2. Дополнительная литература (доступна в ЭБС "Университетская библиотека онлайн" <http://biblioclub.ru/>)

№ п.п.	Наименование и выходные данные учебников, учебно-методических, методических пособий, разработок и рекомендаций, прямая ссылка на данный источник в ЭБС
1.	Давыденков, О. Догматическое богословие : учебник : [16+] / О. Давыденков. – Москва : Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия : Познание, 2020. – 457 с. : ил. – (Учебник бакалавра теологии. Догматическое богословие). – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=683969 – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-906960-95-5. – Текст : электронный.
2.	Давыденков, Протоиерей Олег Догматическое богословие : учебное пособие / Протоиерей Олег Давыденков ; Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет. – Москва : Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2017. – 624 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=494958 – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-7429-1128-9. – Текст : электронный.
3.	Рупова, Р. М. Теология в высшей школе: учебное пособие по изучению дисциплин

направления подготовки «Теология» : [16+] / Р. М. Рупова ; Г. С. РОССИЙСКИЙ. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2020. – 216 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=598527 – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-00165-104-8. – Текст : электронный

5.3. Программное обеспечение: общесистемное и прикладное программное обеспечение:

№	Наименование ПО	Реквизиты подтверждающего документа	Комментарий
1	Операционная система Microsoft Windows Pro версии 7/8	Номер лицензии 64690501	
2	Программный пакет Microsoft Office Professional Plus 2016	Номер лицензии 66572106	
3	ABBY FineReader 14	Код позиции af14-2s1w01-102	
4	Dr.Web Desktop Security Suite	Номер лицензии: 149163628	
5	Модульная объектно-ориентированная динамическая учебная среда "LMS Moodle"	<u>GNU General Public License (GPL)</u>	Свободное распространение, сайт http://docs.moodle.org/ru/
6	Архиватор 7-Zip	<u>GNU Lesser General Public License (LGPL)</u>	Свободное распространение, сайт https://www.7-zip.org/

5.4. Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы Информационные справочные системы Федеральный портал «Российское образование» <https://edu.ru/>.

Электронная библиотечная система «Университетская библиотека онлайн» <http://biblioclub.ru/>.

5.5. Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Электронная информационно-образовательная среда (ЭИОС) <http://rhga.pro/>.

VI. Материально-техническое оснащение дисциплины

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащенные оборудованием и	Помещения обеспечены доступом к информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду ЧОУ "РХГА" и к электронным библиотечным

техническими средствами обучения.	системам, оборудованы специализированной мебелью (рабочее место преподавателя, специализированная учебная мебель для обучающихся, доска ученическая) а также техническими средствами обучения (компьютер или ноутбук, переносной или стационарный мультимедийный комплекс, стационарный или переносной экран на стойке для мультимедийного проектора).
Помещение для самостоятельной работы	Помещение обеспечено доступом к информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду ЧОУ "РХГА" и к электронным библиотечным системам, оборудованы специализированной мебелью и компьютерной техникой.
Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования	Помещение оснащенное специализированной мебелью (стеллажи, стол, стул).

VII. Специализированные условия для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Указанные ниже условия для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья применяются при наличии указанных лиц в группе обучающихся в зависимости от нозологии заболеваний или нарушений в работе отдельных органов и систем.

Обучение студентов с нарушением слуховой функции

К числу особенностей, характерных для лиц с нарушением слуха (глухих и слабослышащих), можно отнести:

1. Замедленное и ограниченное восприятие устной речи; основной способ восприятия устной речи – слухо-зрительный, зачастую с использованием слухового аппарата или кохлеарного импланта;
2. Замедленность развития устной речи; одновременное владение несколькими видами речи – словесной (устной и письменной) и жестовой;
3. Особенности психологического развития (неуверенность в себе, низкая коммуникабельность);
4. Некоторое отставание в развитии процессов восприятия и узнавания, формировании умения анализировать и синтезировать воспринимаемый материал, сопоставлять вновь изученное с изученным ранее;
5. Специфика зрительного восприятия слабослышащих влияет на эффективность их образной памяти: в окружающих предметах и явлениях они часто выделяют несущественные признаки;
6. При проведении занятий в условиях повышенного уровня шума, вибрации, длительных звуковых воздействий, может развиваться чувство усталости слухового анализатора и дезориентации в пространстве.

Обучение студентов с нарушением слуха выстраивается через реализацию следующих педагогических принципов:

1. Наглядности. В процессе обучения рекомендуется использовать разнообразный наглядный материал. Видеоматериалы помогают в изучении процессов и явлений, поддающихся видеофиксации, анимация может быть использована для изображения различных

динамических моделей, не поддающихся видеозаписи. По возможности, предъявляемая видеoinформация может сопровождаться текстовой бегущей строкой или сурдологическим переводом.

2. Коммуникативности. На занятиях требуется уделять повышенное внимание специальным профессиональным терминам, а также использованию профессиональной лексики. Для лучшего усвоения специальной терминологии необходимо каждый раз писать на доске используемые термины и контролировать их усвоение.

3. Индивидуализации. Некоторые основные понятия изучаемого материала студентам необходимо объяснять дополнительно. при организации образовательного процесса с глухими или слабослышащими обучающимися необходима особая фиксация на артикуляции выступающего: следует говорить громче и четче, подбирая подходящий уровень. При общении с людьми, испытывающими затруднения в речи, не допускается перебивать и поправлять. Необходимо быть готовым к тому, что разговор с человеком с затрудненной речью займет больше времени. Необходимо задавать вопросы, которые требуют коротких ответов или кивка.

4. Использования учебных пособий, адаптированных для восприятия студентами с нарушением слуха.

Обучение студентов с нарушением зрения.

К числу особенностей, характерных для лиц с нарушением зрения (слепых и слабовидящих), можно отнести:

1. Ограниченность поступающей информации, схематизм зрительного образа, его скудность, фрагментарность или неточность.

2. При слабовидении страдает скорость зрительного восприятия;

3. нарушение бинокулярного зрения (полноценного видения двумя глазами) может приводить к так называемой пространственной слепоте (нарушению восприятия перспективы и глубины пространства), что может быть важно при черчении и чтении чертежей

4. При зрительной работе быстро наступает утомление, что снижает работоспособность слабовидящего лица;

5. Слабовидящим могут быть противопоказаны такие действия, наклоны, резкие прыжки, поднятие тяжестей, так как они могут способствовать ухудшению зрения.

Специфика обучения слепых и слабовидящих студентов заключается в следующем:

1. Дозирование учебных нагрузок. К дозированию зрительной работы надо подходить строго индивидуально. Во время проведения занятия педагоги должны учитывать допустимую продолжительность непрерывной зрительной нагрузки для слабовидящих студентов.

2. Индивидуальный подход. Всё записанное на доске должно быть озвучено. Необходимо комментировать свои жесты и надписи на доске и передавать словами то, что часто выражается мимикой и жестами. При чтении вслух необходимо сначала предупредить об этом. Не следует заменять чтение пересказом.

3. Применение специальных методов обучения, учебников и наглядных пособий, а также оптических устройств, расширяющих познавательные возможности студентов.

4. специальное оформление учебных кабинетов. Искусственная освещенность помещений, в которых занимаются студенты с пониженным зрением, должна составлять от 500 до 1000 лк.

5. Использование информационно-коммуникационных технологий в учебном процессе. При лекционной форме занятий слабовидящим следует разрешить использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования, во время занятий. Информацию необходимо представлять исходя из специфики слабовидящего студента: крупный шрифт (16-18 размер), аудиофайлы. Использование специальных программных средств для увеличения изображения на экране или для озвучивания информации; — принцип работы с помощью клавиатуры, а не с помощью мыши, в том числе с использованием «горячих» клавиш и освоение слепого десятипальцевого метода печати на клавиатуре.

Обучение студентов с нарушением опорно-двигательного аппарата (ОДА).

Поражения ОДА – это группа различных двигательных патологий, которые часто сочетаются с нарушениями в познавательном, речевом, эмоционально-личностном развитии. К числу особенностей, характерных для лиц с нарушением опорно-двигательного аппарата можно отнести:

1. Поражения ОДА часто связаны с нарушениями зрения, слуха, чувствительности, пространственной ориентации. Это проявляется замедленном формировании понятий, определяющих положение предметов и частей собственного тела в пространстве, неспособности узнавать и воспроизводить фигуры, складывать из частей целое. В письме выявляются ошибки в графическом изображении букв и цифр (асимметрия, зеркальность), начало письма и чтения с середины страницы.

2. При тяжелом поражении верхних и/или нижних конечностей присутствуют трудности при овладении определенными предметно-практическими действиями.

3. Специфика поражений ОДА может приводить к замедлению формирования способности проводить сравнение, выделение существенных и несущественных признаков, установление причинно-следственной зависимости, неточность употребляемых понятий.

4. Нарушения ОДА проявляются в расстройстве внимания и памяти, расщепленности, сужении объема внимания, преобладании слуховой памяти над зрительной. Эмоциональные нарушения проявляются в виде повышенной возбудимости, проявлении страхов, склонности к колебаниям настроения.

5. Физический недостаток влияет на социальную позицию студента, на его отношение к окружающему миру, следствием чего является затруднение общения с окружающими, пониженная мотивация к деятельности, страхи, связанные с передвижением и перемещением, стремление к ограничению социальных контактов. Эмоционально-волевые нарушения проявляются в повышенной возбудимости, чрезмерной чувствительности к внешним раздражителям и пугливости. У одних лиц отмечается беспокойство, суетливость, расторможенность, у других – вялость, пассивность и двигательная заторможенность.

Специфика обучения студентов с нарушением опорно-двигательного аппарата заключается в следующем:

1. Обучение студентов с нарушениями ОДА должно осуществляться на фоне лечебно-восстановительной работы, которая должна вестись в следующих направлениях: посильная медицинская коррекция двигательного дефекта; терапия нервно-психических отклонений.

2. Места проведения занятий должны быть доступны для лиц с поражением опорно-двигательного аппарата.

3. Продолжительность занятия не должна превышать 1,5 часа, после чего рекомендуется 10–15-минутный перерыв. Для организации учебного процесса необходимо определить место в аудитории, следует разрешить студенту самому подбирать комфортную позу для выполнения письменных и устных работ (сидя, стоя, облокотившись и т.д.).

4. При проведении занятий следует учитывать объем и формы выполнения устных и письменных работ, темп работы аудитории и по возможности менять формы проведения занятий. С целью получения лицами с поражением опорно-двигательного аппарата информации в полном объеме звуковые сообщения нужно дублировать зрительными, использовать наглядный материал, обучающие видеоматериалы.

5. При работе со студентами с нарушением ОДА необходимо использовать методы, активизирующие познавательную деятельность учащихся, развивающие устную и письменную речь и формирующие необходимые учебные навыки.

6. При общении с человеком в инвалидной коляске, нужно сделать так, чтобы ваши глаза находились на одном уровне. На неё нельзя облакачиваться.

Общие рекомендации по работе с обучающимися с ограниченными возможностями

здоровья:

1. Использование указаний как в устной, так и письменной форме;
2. Поэтапное разъяснение заданий;
3. Последовательное выполнение заданий;
4. Повторение студентами инструкции к выполнению задания;
5. Обеспечение доступности учебных помещений;
6. Обеспечение аудио-визуальными техническими средствами обучения;
7. Разрешение использовать диктофон для записи ответов учащимися;
8. Составление индивидуальных планов занятий, позитивно ориентированных и учитывающих навыки и умения студента.

VIII. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Самостоятельная работа по усвоению учебного материала может выполняться дома или в читальном зале библиотеки. Обучающийся подбирает научную и специальную монографическую и периодическую литературу в соответствии с рекомендациями преподавателя или самостоятельно. В процессе самостоятельной работы обучающийся использует технические средства, обеспечивающие доступ к информации (компьютерных баз данных, электронной библиотеке и т.п.). В случае необходимости обучающийся может получить помощь и консультацию преподавателя. Контроль выполнения самостоятельной работы осуществляется с помощью текущего контроля успеваемости обучающихся.

Разработчики:*РХГА им. Ф.М.**Достоевского**(место работы)**доцент**(должность, уч. степень,
звание)**(подпись)**Иванов И.А.**(ФИО)***Заведующий кафедрой теологии:***(уч. степень, звание)**(подпись**)**(ФИО)*

