

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце: **ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ**

ФИО: Богатырёв Дмитрий Кириллович

ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Должность: Ректор

Дата подписания: 01.08.2019 14:42:42 **«РУССКАЯ ХРИСТИАНСКАЯ ГУМАНИТАРНАЯ АКАДЕМИЯ»**

Уникальный программный ключ:

dda1af705f677e4f7a7c7f6a8996df8089a02352bf4308e9ba77f38a85af1405

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Базовая часть

Б1.Б.01 «ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»

**ОСНОВНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ – ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ
НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ
ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ**

37.06.01 Психологические науки

направленность (профиль) программы:

«Общая психология, психология личности, история психологии»

Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель – исследователь

Форма обучения: заочная

Срок освоения ОПОП – 4 года

Кафедра философии, религиоведения и педагогики

Утверждено на заседании УМС
Протокол № 01/08/19 от 30.08.2019

Переутверждено на заседании УМС
Протокол № 01/06/20 от 19.06.2020

Санкт-Петербург

2020

Оглавление

1. Общие положения	3
2. Цели и задачи освоения дисциплины.....	3
3. Место дисциплины в структуре ООП	3
4. Компетенции, закреплённые за дисциплиной.....	3
5. Планируемые результаты обучения по дисциплине.....	4
6. Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы.....	1
7. Структура и содержание дисциплины	1
8. Самостоятельная работа обучающихся и текущий контроль успеваемости.....	7
9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	7
10. Материально-техническое обеспечение	8
11. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины	9
12. Внесение изменений и дополнений в рабочую программу дисциплины.....	9
13. Примеры оценочных средств по дисциплине.....	9

1. Общие положения

Рабочая программа дисциплины «История и философия науки» разработана в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки **37.06.01 Психологические науки** (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденным приказом Минобрнауки России от 30 июля 2014 № 897 и определяет содержание, порядок организации и материально-техническое обеспечение дисциплин (модулей), относящихся к базовой части программы.

2. Цели и задачи освоения дисциплины

Цель дисциплины: создание у аспирантов целостного представления о науке как социокультурном феномене и закономерностях ее развития, понимания роли и места науки в культуре, о методах и формах научного познания, о значимости мировоззренческих аспектов научного поиска.

Задачи дисциплины:

- формирование у аспирантов знания основных эпистемологических проблем в развитии научного знания, этапов и форм развития науки, основных гносеологических категорий, основных тенденций развития современной науки;
- формирование умений оперировать основными категориями гносеологии, выявлять проблемные ситуации в процессе познания отдельных наук и самостоятельно находить варианты решения этих проблем;
- формирование навыков ориентироваться в особенностях научного познания различных наук в концептуальном многообразии основных эпистемологических школ.

3. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина относится к Блоку 1 «Дисциплины (Модули)» образовательной программы подготовки кадров высшей квалификации подготовки 37.06.01. Психологические науки, направленность (профиль) – «Общая психология, психология личности, история психологии» и направлена на подготовку к сдаче кандидатского экзамена. Дисциплина является обязательной для освоения обучающимся независимо от направленности осваиваемой программы аспирантуры. Изучение дисциплины происходит в 1 и 2 семестрах и завершается зачетом в 1 семестре и кандидатским экзаменом во 2 семестре.

Трудоёмкость освоения дисциплины составляет 3 зачетные единицы (з.е.) или 108 академических часов, в том числе 22,7 часов контактных занятий и 73 часа самостоятельной работы.

4. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

УК-2 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного

научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

ОПК-2 Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

5. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Процесс изучения дисциплины «История и философия науки» направлен на формирование у обучающихся по программе аспирантуры, направление подготовки 37.06.01 Психологические науки, универсальных компетенций УК-1, УК-2 и общепрофессиональной компетенции ОПК-2. В результате освоения ОПОП обучающиеся должны:

Знать: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира.

Уметь: использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений.

Владеть: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в.т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития.

**Соответствие уровней освоения компетенции планируемым результатам обучения
и критериям их оценивания**

Код и содержание компетенций	Этап освоения компетенции	Основные признаки сформированности компетенции (дескрипторное описание уровня)			
		Признаки оценки несформированности компетенции	Признаки оценки сформированности компетенции		
			минимальный	средний	максимальный
УК-1- Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	1	Не знает методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	Фрагментарно знает методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	В целом, знает методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях, но иногда совершает ошибки.	Имеет хорошо сформированные систематические представления о методах критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методах генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.
		Не умеет осуществлять критический анализ и оценку современных научных достижений и не умеет генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в	Умеет фрагментарно, с отдельными ошибками, осуществлять критический анализ и оценку современных научных достижений и не умеет генерировать новые идеи при решении исследовательских и	Умеет, в целом, успешно осуществлять критический анализ и оценку современных научных достижений и не умеет генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том	Умеет успешно и самостоятельно осуществлять критический анализ и оценку современных научных достижений и не умеет генерировать новые идеи при решении исследовательских и

		междисциплинарных областях.	практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	числе в междисциплинарных областях.	практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
		Не владеет навыком критического анализа, оценки современных научных достижений и генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	Слабо владеет навыком критического анализа, оценки современных научных достижений и генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	В целом, владеет навыком критического анализа, оценки современных научных достижений и генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	Хорошо владеет навыком самостоятельно критически анализировать, оценивать современных научных достижений и генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2- Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием	1	Не имеет представлений об алгоритмах проектирования и проведения комплексных исследований на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Имеет фрагментарные представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира и слабо ориентируется в том, как их можно применять при проектирования и проведения комплексных научных исследований.	В целом, знает основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира и ориентируется в том, как их можно применять при проектирования и проведения комплексных научных исследований.	Хорошо знает основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира и свободно ориентируется в том, как их можно применять при проектирования и проведения комплексных научных исследований.

м знаний в области истории и философии науки		Не умеет проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.	Умеет слабо, с отдельными ошибками, проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.	Умеет, в целом, успешно проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.	Умеет успешно и самостоятельно проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.
		Не владеет навыком проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.	Слабо владеет навыком, допускает ошибки, при проектировании и осуществлении комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.	В целом, владеет навыком проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.	Хорошо владеет навыком самостоятельно проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.
ОПК-2 – Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным	1	Не сформированы представления об основных образовательных технологиях, применяемых в системе высшего	Имеет фрагментарные представления об основных образовательных технологиях, применяемых в системе высшего	В целом, имеет сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных образовательных	Имеет хорошо сформированные систематические представления об основных образовательных технологиях,

ым программам высшего образования	образования	образования.	технологиях, применяемых в системе высшего образования.	применяемых в системе высшего образования.
	Не умеет самостоятельно осуществлять преподавательскую деятельность с использованием основных образовательных технологий, применяемых в системе высшего образования.	Слабо сформировано умение самостоятельно осуществлять преподавательскую деятельность с использованием основных образовательных технологий, применяемых в системе высшего образования.	Умеет, в целом, успешно самостоятельно осуществлять преподавательскую деятельность с использованием основных образовательных технологий, применяемых в системе высшего образования.	Хорошо умеет самостоятельно осуществлять преподавательскую деятельность с использованием основных образовательных технологий, применяемых в системе высшего образования.
	Не владеет навыком самостоятельно осуществлять преподавательскую деятельность с использованием основных образовательных технологий, применяемых в системе высшего образования	Слабо владеет навыком самостоятельно осуществлять преподавательскую деятельность с использованием основных образовательных технологий, применяемых в системе высшего образования.	В целом, владеет навыком самостоятельно осуществлять преподавательскую деятельность с использованием основных образовательных технологий, применяемых в системе высшего образования.	Хорошо владеет навыком самостоятельно осуществлять преподавательскую деятельность с использованием основных образовательных технологий, применяемых в системе высшего образования. технологий

6. Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Зачетных единиц	Академических часов
Общая трудоемкость дисциплины	3	108
Аудиторные занятия (всего)		22,7
В том числе:		
Лекции		12
Практические занятия		8
Самостоятельная работа (всего)		73
Контроль	1	12,3

7. Структура и содержание дисциплины

Структура и содержание дисциплины построены по модульно-блочному принципу. Под модулем дисциплины понимается укрупненная логико-понятийная тема, характеризующаяся общностью использованного понятийно-терминологического аппарата.

7.1. Структура дисциплины

Состоит из двух основных модулей:

«Общие проблемы философии науки»

«Философские проблемы социально-гуманитарных наук»

7.2. Содержание дисциплины

МОДУЛЬ 1

Общие проблемы философии науки

Тема 1. ПРЕДМЕТ И ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПЦИИ СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ НАУКИ

Три аспекта бытия науки: наука как познавательная деятельность, как социальный институт, как особая сфера культуры. Современная философия науки как изучение общих закономерностей научного познания в его историческом развитии и изменяющемся социокультурном контексте. Эволюция подходов к анализу науки. Логико-эпистемологический подход к исследованию науки. Позитивистская традиция в философии науки. Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки. Концепции К. Поппера, И. Лакатоса, Т. Куна, П. Фейерабенда, М. Полани. Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности.

Тема 2. НАУКА В КУЛЬТУРЕ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности. Особенности научного познания. Наука и философия. Наука и искусство. Наука и обыденное познание.

Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).

Тема 3. ВОЗНИКНОВЕНИЕ НАУКИ И ОСНОВНЫЕ СТАДИИ ЕЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЭВОЛЮЦИИ

Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика. Развитие логических норм научного мышления и организации науки в средневековых университетах. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек – творец с маленькой буквы; манипуляция с природными объектами – алхимия, астрология, магия. Западная и восточная средневековая наука. Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Р. Бэкон, У. Оккам. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы: Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р. Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно организованной науки. Технологические применения науки. Формирование технических наук. Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.

Тема 4. СТРУКТУРА НАУЧНОГО ЗНАНИЯ

Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различия. Особенности эмпирического и теоретического языка науки. Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения. Применение естественных объектов в функции приборов в систематическом наблюдении. Данные наблюдения как тип эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта. Структуры теоретического знания. Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории. Развертывание теории как процесса решения задач. Парадигмальные образцы решения задач в составе теории. Проблемы генезиса образцов. Математизация теоретического знания. Виды интерпретации математического аппарата теории. Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода

деятельности. Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа). Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры. Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру. Логика и методология науки. Методы научного познания и их классификация.

Тема 5. ДИНАМИКА НАУКИ КАК ПРОЦЕСС ПОРОЖДЕНИЯ НОВОГО ЗНАНИЯ

Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий. Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач. Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.

Тема 6. НАУЧНЫЕ ТРАДИЦИИ И НАУЧНЫЕ РЕВОЛЮЦИИ. ТИПЫ НАУЧНОЙ РАЦИОНАЛЬНОСТИ

Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутридисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и «парадигмальные прививки» как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов. Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки. Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.

МОДУЛЬ 2

Философские проблемы социально-гуманитарных наук

Тема 7. ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК.

Соотношение наук о природе и наук об обществе как философско-методологическая проблема. Проблема специфики социогуманитарного знания. Культуроцентризм. Роль «философии жизни» в обосновании самостоятельности предмета и методов социально-гуманитарных наук. В. Дильтей: «науки о духе», их методологический инструментарий. Баденская школа неокантианства (В. Виндельбанд и Г. Риккерт): науки о природе и науки о культуре. М. Вебер о специфике социального познания. Натурализм и редукционизм. Позитивистская традиция. Проблема соотношения естественно-научных и социогуманитарных наук во второй половине XX века. Движение нового (эволюционного) натурализма. Тенденции к преодолению раскола естественно-научной и гуманитарной культур. Понимание жизни за пределами её биологических смыслов. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (Ф. Ницше, В. Дильтей, А. Бергсон). Ограниченность причинного объяснения. Познание и «переживание» жизни. История как форма проявления жизни, объективация жизни во времени. Причинность и судьба. Понятие ценности. Природа ценностей и их виды. И. Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции предпосылочного знания и регулятивных принципов в социогуманитарном познании. Оценочные суждения в науке и проблема «ценностной нейтральности» в социальном исследовании. Текст как материализованное выражение духовной культуры. Текст и контекст. Язык, языковая картина мира. Герменевтика как методология наук о духе. Диалектика понимания и объяснения в социогуманитарном познании. Природа и типы объяснения. Объяснение как функция теории. Понимание в гуманитарных науках. Основные типы понимания. Смысл как ключевое понятие проблемы понимания. Интерпретация как придание смыслов, значений. Понятие «герменевтического круга». Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» в интерпретации и понимании. «Большое и малое время». Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по исследовательским программам). Особенности постановки проблем в гуманитарном и социальном знании. Вненаучное социальное знание, его отличие от научного социально-гуманитарного знания. Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания. Понятие исследовательской программы. Натуралистическая исследовательская программа в СГН, условия ее применения. Антинатуралистическая (культурологическая) исследовательская программа, ее значение для социогуманитарных наук. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы в различных областях социогуманитарного познания. Возможности преодоления барьера между естественнонаучным и социогуманитарным познанием. Концептуальные основы единства естественных и социогуманитарных наук. Типологические черты «общества знаний». Возрастание роли социально-гуманитарных знаний в различных сферах общественной жизни. Функции социально-гуманитарных знаний: ценностно-ориентирующие функции, функция социализации индивида, знание как устройство социальной памяти, функции проективного моделирования и экспертных оценок. Россия в мировом образовательном пространстве.

Тема 8. ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО ЭТАПА РАЗВИТИЯ НАУКИ. ПЕРСПЕКТИВЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Освоение саморазвивающихся «синергетических» систем и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса науки. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки. Экологическая этика и ее философские основания. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд).

Тема 9. НАУКА КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ

Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых XVII в.; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия). Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки.

7.3. Лабораторный практикум

Учебным планом лабораторный практикум не предусмотрен

7.4. Примерное содержание практических занятий

Порядковый номер модуля Цели семинарских занятий	Наименование практических занятий	Объем, ч
Модуль 1 Цель: Знакомство с основными проблемами философии науки, этапами становления и развития научного знания	ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФИИ НАУКИ. НАУКА В КУЛЬТУРЕ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ. Изучение и обсуждение рекомендуемых источников: Степин В.С., Кузнецова Л.Ф. Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации. –	4

	<p>М.: ИФ РАН, 1994. С. 312; 226–250.</p> <p>2. Степин В.С. Философия науки. – М.: Прогресс-Традиция, МПСИ, Флинта, 2005. – С. 91–119.</p> <p>3. Степин В.С. Эпоха перемен и сценарии будущего. – М.: ИФ РАН, 1996. – С. 29–55.</p> <p>4. Холтон Дж. Что такое «антинаука»? // Вопросы философии. – 1992. – № 2. – С. 26–59.</p> <p>Семинар 2 ВОЗНИКНОВЕНИЕ НАУКИ И ОСНОВНЫЕ СТАДИИ ЕЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЭВОЛЮЦИИ. НАУЧНЫЕ ТРАДИЦИИ И НАУЧНЫЕ РЕВОЛЮЦИИ. Изучение и обсуждение рекомендуемых источников:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Введение в историю и философию науки / Под ред. С.А. Лебедева.– М.: Академический Проект, 2005. – С. 61–67. 2. Ильин В.В. Философия и история науки. – М.: Изд-во МГУ, 2005. –С. 18–42. 3. Кезин А.В. Научность: эталоны, идеалы, критерии. – М.: Изд-во МГУ, 1985. – С. 26–85. 4. Лекторский В.А. Научное познание как феномен культуры //Культура. Человек и картина мира. – М.: Наука, 1987. – С. 28–37. 5. Микешина Л.А. Философия науки. – М.: Прогресс-Традиция: МПСИ: Флинта, 2005. – С. 27–58. 6. Степин В.С. Теоретическое знание. – М.: Прогресс-Традиция, 2000.– С. 54–99. 7. Степин В.С. Философия науки. Общие проблемы: Учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук. – М.: Гардарики, 2006. – С. 91–119. 8. Кун Т. Структура научных революций // Кун Т. Структура научных революций: Пер. с англ. / Сост. В.Ю. Кузнецов. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. – С. 9–268. 	
<p>Модуль 2 Цель: знакомство с основными тенденциями развития современной науки, выработка умения анализировать особенности постановки проблем в гуманитарном и социальном знании.</p>	<p>ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК. ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО ЭТАПА РАЗВИТИЯ НАУКИ. Кохановский В.П., Лешкевич Т.Г., Матяш Т.П., Фатхи Т.Б. Философия науки в вопросах и ответах: Учебное пособие для аспирантов. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. – С. 405–474.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Лешкевич Т.Г. Философия науки: Учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2005. – С. 169–232. 3. История и философия науки: Учебное пособие для аспирантов /Под ред. А.С. Мамзина. – СПб.: Питер, 2008. – С. 155–180. 4. Малкей М. Наука и социология знания. – М.: Прогресс, 1983. –254 с. 	<p>4</p>

7.5. Тренинги, деловые и ролевые игры

Учебным планом не предусмотрены.

8. Самостоятельная работа обучающихся и текущий контроль успеваемости

8.1. Цели самостоятельной работы

Формирование способностей к самостоятельному познанию и обучению, поиску и анализу литературы, обобщению, оформлению и представлению полученных результатов, их критическому анализу, поиску новых и неординарных решений, аргументированному отстаиванию своих предложений, умений подготовки научных докладов и ведения академических дискуссий.

8.2. Организация и содержание самостоятельной работы

Самостоятельная работа заключается в изучении отдельных тем курса по заданию преподавателя по рекомендуемой им учебной литературе, в подготовке к практическим занятиям, к написанию реферата, зачету и экзамену.

Реферат представляет собой самостоятельное аналитическое исследование одного из текстов, который изучается при самостоятельной работе и обсуждается на семинарских занятиях.

Написание реферата является обязательным условием допуска к экзамену.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

9.1. Основная литература

1. Лебедев, С.В. История и философия науки. Подготовка к кандидатскому экзамену: учебное пособие для самостоятельной работы аспирантов : [14+] / С.В. Лебедев ; Высшая школа народных искусств (институт). – Санкт-Петербург : Высшая школа народных искусств, 2017. – 34 с. : табл. – (Школа молодого ученого). – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=499568> (дата обращения: 10.05.2020). – ISBN 978-5-906697-49-3. – Текст : электронный.
2. Минеев В.В. Атлас по истории и философии науки: учебное пособие / В. В. Минеев. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2014. – 120 с. – Доступ из ЭБС «Университетская библиотека ONLINE». Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=242010&sr=1>.
3. Курс лекций и методические указания для аспирантов по истории и философии науки : учебное пособие / М.А. Арефьев, А.Г. Давыденкова, А.Я. Кожурин, С.В. Алябьева. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2018. – 383 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=485271> (дата обращения: 10.05.2020). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4475-9645-3. – Текст : электронный.

9.2. Дополнительная литература

1. Бариев, Р.Х. История и философия науки : (общие проблемы философии науки) / Р.Х. Бариев, Г.М. Левин, Ю.В. Манько ; под ред. Ю.В. Манько. – Санкт-Петербург : Петрополис, 2009. – 112 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=255794> (дата обращения: 10.05.2020). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-9676-0217-7. – Текст : электронный.

9.3. Электронные общедоступные образовательные ресурсы (ЭОР)

1. Open Access Journals: международная реферативная база данных научных изданий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.omicsonline.org>.
2. DOAJ: международная реферативная база данных научных изданий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://doaj.org/>
3. Библиотека текстов гуманитарных наук: «Гумер» http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/index_philos.php
4. Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru/>
1. Портал «Философия в России». Содержит обширную библиотеку, а также разделы: Справочники, учебники; Сетевые энциклопедии, справочники; Программы курсов; Госстандарты; Философские организации и центры: <http://www.philosophy.ru>
2. Цифровая библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>
3. Библиотека Максима Мошкова: <http://lib.ru/FILOSOF>
4. Библиотека Института философии и права Сибирского отделения РАН: <http://www.philosophy.nsc.ru/BIBLIOTECA/Library.htm>

9.4. Электронно-библиотечные системы (ЭБС)

№ п/п	Дисциплина	Ссылка на информационный ресурс	Наименование разработки в электронной форме	Доступность
1.	История и философия науки	http://www.biblioclub.ru	Электронно-библиотечная система (ЭБС) Университетская библиотека онлайн	Индивидуальный неограниченный доступ из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет

10. Материально-техническое обеспечение

1. Кабинет кафедры философии, религиоведения и педагогики;
2. Библиотека РХГА;
3. Мультимедийные комплексы (компьютер, проектор, экран, документ-камера, DVD/VHS-плеер, акустическая система).
4. Сеть интернет, файловый сервер.

11. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины

В учебном процесс рекомендуется внедрение субъект-субъектной педагогической технологии, при которой в расписании каждого преподавателя определяется время консультаций аспирантов.

Рекомендуется обеспечить аспирантов, проходящих практику, электронными учебниками, учебно-методическим комплексом по дисциплине, включая методические указания к выполнению практических работ, а также всех видов самостоятельной работы.

12. Внесение изменений и дополнений в рабочую программу дисциплины

Кафедра ежегодно обновляет содержание рабочих программ, которые оформляются протоколами заседаний кафедры, форма которых утверждена Положением о рабочих программах дисциплин, соответствующих ФГОС ВО.

13. Примеры оценочных средств по дисциплине

Примечание. Для заочной формы обучения предусмотрена только промежуточная аттестация. Результат работы аспирантов на практических занятиях, круглых столах и т.д. преподаватель может использовать для выставления оценок промежуточной аттестации (зачета и экзамена)

Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «История и философия науки»

№ п/п	Контролируемые дидактические единицы дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1.	ПРЕДМЕТ И ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПЦИИ СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ НАУКИ	УК -1, УК-2, ОПК-2	Практическое занятие: Круглый стол, диспут, полемика
2.	НАУКА В КУЛЬТУРЕ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ	УК -1, УК-2, ОПК-2	Практическое занятие: Круглый стол, диспут, полемика
3.	ВОЗНИКНОВЕНИЕ НАУКИ И ОСНОВНЫЕ СТАДИИ ЕЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЭВОЛЮЦИИ	УК -1, УК-2, ОПК-2	Практическое занятие: Круглый стол, диспут, полемика
4.	СТРУКТУРА НАУЧНОГО ЗНАНИЯ	УК -1, УК-2, ОПК-2	Практическое занятие: круглый стол, доклад. Реферат
5.	ДИНАМИКА НАУКИ КАК ПРОЦЕСС ПОРОЖДЕНИЯ НОВОГО ЗНАНИЯ	УК -1, УК-2, ОПК-2	Доклад

6.	НАУЧНЫЕ ТРАДИЦИИ И НАУЧНЫЕ РЕВОЛЮЦИИ. ТИПЫ НАУЧНОЙ РАЦИОНАЛЬНОСТИ.	УК -1, УК-2, ОПК-2	Практическое занятие: круглый стол. Доклад. Индивидуальное задание
7.	ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК.	УК -1, УК-2, ОПК-2	Реферат, Индивидуальные задания
8.	ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО ЭТАПА РАЗВИТИЯ НАУКИ. ПЕРСПЕКТИВЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА	УК -1, УК-2, ОПК-2	Круглый стол, Доклад, индивидуальное задание, реферат
9.	НАУКА КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ	УК -1, УК-2, ОПК-2	Круглый стол, доклад

**Вопросы к экзамену по дисциплине «История и философия науки»
(для проверки сформированности компетенций УК-1, УК-2, ОПК-2)**

1. Предмет философии науки. Основные концепции науки в истории философии.
2. Понятие науки. Формы бытия науки: наука как познавательная деятельность, как социальный институт, как особая сфера культуры.
3. Логико-эпистемологический подход к исследованию науки.
4. Позитивистская традиция в философии науки.
5. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности.
6. Познание как процесс получения и обновления знаний. Особенности научного познания.
7. Функции науки в жизни общества: наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила.
8. Преднаука и наука в собственном смысле слова.
9. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки.
10. Формирование идеалов математизированного и опытного знания в XIII–XV вв.: оксфордская школа, Роджер Бэкон, Уильям Оккам.
11. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы: Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р. Декарт.
12. Развитие экспериментально-математического естествознания в XVII–XVIII вв. Особенности классической науки.
13. Революция в естествознании конца XIX – начала XX вв. и становление идей и методов неклассической науки.
14. Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно организованной науки.
15. Эмпирический и теоретический уровень научного знания, критерии их различения.
16. Структура эмпирического знания. Эмпирический факт и проблема его теоретической нагруженности.
17. Теоретический поиск в науке: теоретические модели, схемы и законы.
18. Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира.
19. Общие закономерности динамики науки.
20. Эволюционная эпистемология о проблеме динамики науки как процессе порождения нового знания.
21. Постпозитивизм о проблеме динамики науки как процессе порождения нового знания.
22. Метод и методология. Классификация методов научного исследования.

23. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций.
24. Основные тенденции развития науки во второй половине XX – начале XXI века.
25. Распространение системного и синергетического подходов к исследованиям как существенная характеристика постнеклассической науки.
26. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов и основа формирования современной научной картины мира.
27. Новые этические проблемы науки в конце XX – начале XXI века. Научный этос.
28. Сциентизм и антисциентизм.
29. Основные теоретические подходы к исследованию науки как социального института. Социальные характеристики научной профессии.
30. Наука и антинаука: проблема демаркации.
31. Аристотель «Метафизика».
32. Ф. Бэкон «Новый органон».
33. Р. Декарт «Рассуждение о методе». «Правила для руководства ума» (на выбор).
34. И. Кант «Пролегомены».
35. Г.Ф.В. Гегель «Энциклопедия философских наук» («Наука логики», «Философия природы» – на выбор).
36. В.И. Вернадский «О научном мировоззрении». «Философские мысли натуралиста».
37. А. Эйнштейн «Физика и реальность».
38. М. Вебер «Наука как призвание и профессия».
39. Р. Мертон «Амбивалентность ученого». «Эффект Матфея в науке, II: Накопление преимуществ и символизм интеллектуальной собственности» (на выбор).
40. И. Лакатос «История науки и ее рациональные реконструкции». «Фальсификация и методология научно-исследовательских программ» (на выбор).
41. К. Поппер «Логика научного исследования».
42. Т. Кун «Структура научных революций».
43. М. Полани «Личностное знание».
44. П. Фейерабенд «Наука в свободном обществе», «Против методологического принуждения» (на выбор).

**Перечень примерных тем докладов по дисциплине
«История и философия науки»¹**

(для проверки сформированности компетенций УК-1, УК-2, ОПК-2)

1. Мировоззренческая революция эпохи Ренессанса
2. Проблема метода познания природы.
3. Материализм Ф. Бэкона. Учение о «природах» и «формах». Натурфилософия Ф. Бэкона.
4. «Новый органон» как программа новой методологии научного познания.
5. Теория идолов и задача «очищения разума».
6. Теория индукции Ф. Бэкона.
7. Виды опыта по Бэкону («плодоносные» и «светоносные»). Ф. Бэкон о методологии эмпирического познания.
8. Социально-политические воззрения Ф. Бэкона.
9. Предпосылки становления классического естествознания (социально-экономические, мировоззренческие, культурные)
10. Понятие метода. Проблема метода научного познания.
11. Принципы рационалистического метода. Декарт – основоположник новоевропейского рационализма.
12. Картезианская программа «очищения». Метод сомнения.
13. Дуализм Декарта и психофизическая проблема.

¹ Примечание. Темы докладов, рефератов, коллоквиумов и пр. являются примерными и могут корректироваться в рамках программы совместно преподавателями и аспирантами

14. Физика Декарта
15. Роль идей Декарта в истории философии и науки.

**Перечень примерных тем рефератов по дисциплине «История и философия науки»
(для проверки сформированности компетенций УК-1, УК-2, ОПК-2)**

1. Логический позитивизм и философия науки.
2. Проблема демаркации в учении К. Поппера.
3. Концепция науки в трудах И. Лакатоса.
4. П. Фейерабенд: критика наивного кумулятивизма.

**Перечень примерных тем для круглого стола по дисциплине
«История и философия науки»
(для проверки сформированности компетенций УК-1, УК-2, ОПК-2)**

**ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФИИ НАУКИ. НАУКА В КУЛЬТУРЕ СОВРЕМЕННОЙ
ЦИВИЛИЗАЦИИ**

Вопросы для обсуждения

1. Познание как процесс получения и обновления знаний. Особенности научного познания.
2. Философия науки как научная дисциплина и как направление современной философии. Круг проблем и основные этапы развития философии науки.
3. Три аспекта бытия науки и функции науки в обществе.

**Перечень примерных тем творческих индивидуальных заданий по дисциплине
«История и философия науки»
(для проверки сформированности компетенций УК-1, УК-2, ОПК-2)**

1. Назвать и описать наиболее значительные достижения в науках XX века на взгляд обучающегося (презентация)
2. Воспроизвести ход научного исследования на примере собственной работы (описание этапов)
3. Задание: подготовить презентацию или эссе (на выбор) по личности одного из ученых современности – обладателей Нобелевской премии и представить ее в форме защиты.

В презентации отразить:

1. Вехи биографии ученого.
2. Основные достижения в науке.
3. За что была присвоена Нобелевская премия (суть открытия).
4. Оценить влияние этого (открытия) ученого на современную науку.

**Образцы тестовых вопросов по дисциплине «История и философия науки»
(для проверки сформированности компетенций УК-1, УК-2, ОПК-2)**

1. Кто не относится к основателям аналитического движения?

- А) Г. Фреге;
- Б) Дж. Мур;
- В) Л. Витгенштейн;
- Г) Э. Гуссерль.

2. Автор термина и концепции «научный этос»?

- А) Т. Парсонс;
- Б) Р. Мертон;
- В) Х. Пэтном;
- Г) Дж. Холтон.

3. Что не исследует философия науки?

- А) структуру и динамику научного знания;
- Б) социокультурную детерминацию;
- В) этику ответственности;
- Г) закономерности научно-познавательной деятельности.

4. Чем не является наука?

- А) производительной силой общества;
- Б) социальным институтом;
- В) особой сферой культуры;
- Г) любознательностью.

5. Каким критериям наука не отвечает?

- А) объективности;
- Б) идеологическим установкам;
- В) адекватности;
- Г) истинности.

6. Выберите определение для эмпиризма.

- А) направление в теории познания, признающее чувственный опыт источником знания и предполагающее, что содержание знания может быть представлено либо как описание этого опыта, либо сведено к нему.
- Б) мировоззренческая позиция, когда человек признает реально существующим только самого себя, а весь остальной мир существует только в его сознании.
- В) все происходящее во вселенной осуществляется в соответствии с универсальным законом, изначально заложенным в общий план мироздания.
- Г) учение, признающее наличие в мире двух противоположных начал, составляющих основу бытия.

7. Каким философским направлениям не присущи элементы эмпиризма?

- А) классическому позитивизму;
- Б) неопозитивизму (логическому эмпиризму);
- В) эмпириокритицизму;
- Г) сенсуализму;
- Д) рационализму.

8. Какие черты характерны для античной науки?

- А) идеал изложения знаний как набора рецептов решения задач;
- Б) дедуктивно развертываемая система, в которой из исходных посылок-аксиом выводятся следствия;
- В) индуктивный метод;
- Г) становление экспериментального метода.

Шкала оценки письменных работ для дисциплины,

индивидуальных заданий, рефератов

Уровень оценки		Критерий оценки
Выше базового	Отлично	Материал раскрыт полностью, изложен логично, без существенных ошибок, выводы и доказательны и опираются на теоретические знания
	Хорошо	Основные положения раскрыты, но в изложении имеются незначительные ошибки, выводы доказательны, но содержат отдельные неточности
Базовый	Удовлетворительно	Изложение материала несистематизированное, выводы недостаточно доказательны, аргументация слабая.
Ниже базового	Неудовлетворительно	Не раскрыто основное содержание материала, обнаружено незнание основных положений темы. Ответ на вопрос отсутствует.

Шкала оценки устных вопросов для дисциплины, докладов, выступлений на круглых столах, на экзамене

Уровень оценки		Характеристика ответа
Выше базового	Отлично	Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине; в ответе прослеживается четкая структура и логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий. Ответ изложен литературным языком с использованием современной терминологии. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа. Аспирант демонстрирует владение предметом, знакомство с научной литературой соответствующей направленности, может развернуто и аргументированно представить свою точку зрения. Владеет информацией о современной ситуации в науке по обсуждаемому вопросу, последовательно, вдумчиво и с привлечением цитат защищает свою точку зрения.
	Хорошо	Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием современной терминологии. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя. Аспирант демонстрирует владение информацией относительно существующей ситуации в науке, аргументирует и раскрывает свою точку зрения.
Базовый	Удовлетворительно	Даны недостаточно полный и недостаточно развернутый ответы. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. В ответе

		отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Владение информацией относительно литературы и источников по специальности слабое.
Ниже базового	Неудовлетворительно	<p>Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросам. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, гистологическая терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа аспиранта.</p> <p>Или ответ на вопрос полностью отсутствует, или отказ от ответа</p>

Шкала оценки тестовых заданий

Уровень оценки		Критерий оценки
Выше базового	Отлично	85 - 100% правильных ответов
	Хорошо	65 - 84% правильных ответов;
Базовый	Удовлетворительно	55 - 64% правильных ответов;
Ниже базового	Неудовлетворительно	55 % правильных ответов.

Шкала оценки в системе «зачтено – не зачтено»

Уровень оценки		Характеристика ответа
Базовый	«Зачтено»	<ol style="list-style-type: none"> 1. достаточный объем знаний в рамках образовательного стандарта; 2. усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины; 3. использование научной терминологии, стилистическое и логическое изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок; 4. владение инструментарием изучаемой дисциплины, умение его использовать в решении стандартных (типовых) задач; 5. умение под руководством преподавателя решать стандартные (типовые) задачи связанные и преподаваемой дисциплиной; 6. умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им оценку; 7. работа под руководством преподавателя на практических (лабораторных) занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий.
Ниже базового	«Не зачтено»	<ol style="list-style-type: none"> 1. недостаточно полный объем знаний в рамках образовательного стандарта; 2. не знание части основной литературы, рекомендованной

		<p>учебной программой дисциплины;</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. использование научной терминологии, изложение ответа на вопросы с существенными лингвистическими и логическими ошибками; 4. слабое владение инструментарием учебной дисциплины, некомпетентность в решении стандартных (типовых) задач; 5. неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях изучаемой дисциплины; 6. пассивность на практических (лабораторных) занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий; 7. отказ от ответа или отсутствие ответа.
--	--	--

Автор программы: Богатырев Д.К., проф., д-р филос. н. , проф.

Лист ознакомления

Ф.И.О	Должность	Подпись	Дата ознакомления

Лист регистрации изменений и дополнений

Номер изме- нения	Дата изме- нения	Страницы и пункты с изменениями	Краткое содержание изменений	Должность, Ф.И.О, подпись ответственного лица
----------------------------------	---------------------------------	--	---	--
