

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Богатырёв Дмитрий Кириллович

Должность: Ректор

Дата подписания: 21.02.2022 11:10:55

Уникальный программный ключ

dda1af705f677e4f7a7c7f6a8996df8089a02352bf4308e9ba77f38a85af1405

**ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РУССКАЯ ХРИСТИАНСКАЯ ГУМАНИТАРНАЯ АКАДЕМИЯ»**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Обязательная часть

**«ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ КОНКРЕТНО-НАУЧНЫХ
ДИСЦИПЛИН»**

**ОСНОВНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА**

ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРА ПО НАПРАВЛЕНИЮ

47.03.01 Философия

Квалификация: бакалавр

Форма обучения: очная

Срок освоения ОПОП: 4 года

Кафедра: философии, религиоведения и педагогики

Утверждено на заседании УМС
Протокол № 01/06/21 от **18.06.2021** г.

Санкт-Петербург

СОДЕРЖАНИЕ

I. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

- 1.1. Цель и задачи освоения дисциплины
- 1.2. Место дисциплины в структуре ОПОП
- 1.3. Роль дисциплины в формировании компетенций выпускника
- 1.4. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
- 1.5. Соответствие уровней освоения компетенции планируемым результатам обучения и критериям их оценивания

II. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ В ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦАХ С УКАЗАНИЕМ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ, ВЫДЕЛЕННЫХ НА КОНТАКТНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ (ПО ВИДАМ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ) И НА САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ

III. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ, СТРУКТУРИРОВАННОЕ ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ) С УКАЗАНИЕМ ОТВЕДЕННОГО НА НИХ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ И ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

- 3.1. Содержание дисциплины, структурированное по темам, и виды контактной работы с обучающимися
- 3.2. Самостоятельная работа обучающегося

IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

- 4.1. Основная литература
- 4.2. Дополнительная литература
- 4.3. Программное обеспечение: общесистемное и прикладное программное обеспечение
- 4.4. Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы
- 4.5. Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

V. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

VI. СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

VII. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Приложение 1. ПРИМЕРНЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Приложение 2. ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ

I. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

1.1. Цель и задачи освоения дисциплины

Цель изучения дисциплины: систематическое изучение студентами основных концепций философии науки, усвоение и теоретическое осмысление принципов и методов научного познания в их историческом развитии.

Задачи изучения дисциплины: в результате освоения дисциплины студенты способны

- Реализовывать основные исторически значимые концепции философии науки
- Понимать специфику научной рациональности
- Анализировать методы и формы научного познания
- Выявлять объект, предмет и метод конкретного научного исследования
- Сравнить различные концептуальные и методологические парадигмы
- Определять возможности и ограничения различных методологических программ;
- Применять принципы методологической рефлексии в практике самостоятельного исследования

1.2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина относится к Обязательной части, блок Б1, изучается в шестом семестре.

1.3. Роль дисциплины в формировании компетенций выпускника

Дисциплина является составляющей в процессе формирования у обучающегося компетенции(ий) ОПК-1, ПК-2.

1.4. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине:

Наименование категории компетенций	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Логический анализ	ОПК-1. Способен применять методы и приемы логического анализа, работать с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями	ОПК-1.1. Корректно выбирает и использует методы и приемы работы с текстами исходя из целей и задач исследования, а так же специфики текста ОПК-1.2. Выделяет и анализирует основные смысловые конструкции текстов согласно правилам логического анализа

-	ПК-2. Способен разрабатывать методологические программы исследования и рекомендации по использованию их результатов	ПК-2.1. Определяет объект и предмет исследования в рамках выбранной темы ПК-2.2. Выбирает методологию исследование исходя из специфики предмета ПК-2.3. Формирует программу исследования на основе выбранной методологии
---	---	--

1.5. Соответствие уровней освоения компетенции планируемым результатам обучения и критериям их оценивания

Код и содержание компетенций, код индикатора достижения компетенции	Этап освоения компетенции*	Основные признаки сформированности компетенции (дескрипторное описание уровня)			
		Признаки оценки несформированности компетенции	Признаки оценки сформированности компетенции		
			минимальный	средний	максимальный
ОПК-1. Способен применять методы и приемы логического анализа, работать с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями	2	знает правила логического анализа текстов общегуманитарного характера	частично знает особенности логического анализа простейших текстов профессионального характера	знает особенности логического анализа простейших текстов профессионального характера	уверенно знает особенности логического анализа простейших текстов профессионального характера
		выделяет смысловые конструкции текстов общегуманитарного характера	с трудом выделяет основные смысловые конструкции текстов профессионального характера	выделяет основные смысловые конструкции текстов профессионального характера	уверенно выделяет основные смысловые конструкции текстов профессионального характера
		имеет навык анализа текстов общегуманитарного характера	имеет частичный навык анализа простейших текстов религиозного характера	имеет навык анализа простейших текстов религиозного характера	имеет устойчивый навык анализа простейших текстов религиозного характера

Код и содержание компетенций, код индикатора достижения компетенции	Этап освоения компетенции*	Основные признаки сформированности компетенции (дескрипторное описание уровня)			
		Признаки оценки несформированности компетенции	Признаки оценки сформированности компетенции		
			минимальный	средний	максимальный
ПК-2. Способен разрабатывать методологические	2	знает базовые методологические подходы к	частично знает разнообразные методы философского	знает разнообразные методы философского исследования	хорошо знает разнообразные методы

программы исследования и рекомендации по использованию их результатов	философскому исследованию	исследования		философского исследования
	применяет базовые методологические подходы в философском исследовании	частично применяет разнообразные методы философском исследовании	применяет разнообразные методы философском исследовании	грамотно применяет разнообразные методы философском исследовании
	владеет навыком оценки эвристичности базовых методологических подходов в философском исследовании	частично владеет навыком оценки эвристичности разнообразных методологических подходов в философском исследовании	владеет навыком оценки эвристичности разнообразных методологических подходов в философском исследовании	уверенно владеет навыком оценки эвристичности разнообразных методологических подходов в философском исследовании

* - Формирование компетенций при освоении ОПОП бакалавриата проходит в 3 этапа: 1-2 курс - 1-й этап; 3 курс - 2-й этап; 4 курс (4-5 курс - при очно-заочной и заочной формах обучения) - 3-й этап.

II. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ В ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦАХ С УКАЗАНИЕМ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ, ВЫДЕЛЕННЫХ НА КОНТАКТНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ (ПО ВИДАМ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ) И НА САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Семестр	Контактная работа			Самостоятельная работа
	Лекционные и практические занятия	Консультации	Контроль (часы/форма)	
6	16+32	-	0,2 / зачет с оценкой	59,8
Всего				108 часов (3 з.е.)

III. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ С УКАЗАНИЕМ ТЕМ И ОТВЕДЕННОГО НА НИХ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ, ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ И ФОРМ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

3.1. Краткое содержание дисциплины с указанием тем

№ темы	Название темы с кратким содержанием	Контактная работа с обучающимися			
		Занятия лекционного типа	Занятия практического типа	Формы текущего контроля	Формируемые компетенции, индикаторы достижения компетенции
1.	Введение в философию науки	1	2	опрос, коллоквиум	ОПК-1 (ОПК-1.1., ОПК-1.2.), ПК-2 (ПК-2.1., ПК-2.2., ПК-2.3.)
2.	Формирование идей о методе и структуре науки. Позитивизм	1	2	опрос, коллоквиум	ОПК-1 (ОПК-1.1., ОПК-1.2.), ПК-2 (ПК-2.1., ПК-2.2., ПК-2.3.)
3.	Программы обоснования наук в неокантианстве	2	4	опрос, коллоквиум	ОПК-1 (ОПК-1.1., ОПК-1.2.), ПК-2 (ПК-2.1., ПК-2.2., ПК-2.3.)

4.	Конвенционализм и операционализм	2	4	опрос, коллоквиум	ОПК-1 (ОПК-1.1., ОПК-1.2.), ПК-2 (ПК-2.1., ПК-2.2., ПК-2.3.)
5.	Прагматизм	1	2	опрос, коллоквиум	ОПК-1 (ОПК-1.1., ОПК-1.2.), ПК-2 (ПК-2.1., ПК-2.2., ПК-2.3.)
6.	Неопозитивизм	2	4	опрос, коллоквиум	ОПК-1 (ОПК-1.1., ОПК-1.2.), ПК-2 (ПК-2.1., ПК-2.2., ПК-2.3.)
7.	Постпозитивизм	2	4	опрос, коллоквиум	ОПК-1 (ОПК-1.1., ОПК-1.2.), ПК-2 (ПК-2.1., ПК-2.2., ПК-2.3.)
8.	Социология науки	2	4	опрос, коллоквиум	ОПК-1 (ОПК-1.1., ОПК-1.2.), ПК-2 (ПК-2.1., ПК-2.2., ПК-2.3.)
9.	Уровни научного познания и структура научной теории	2	4	опрос, коллоквиум	ОПК-1 (ОПК-1.1., ОПК-1.2.), ПК-2 (ПК-2.1., ПК-2.2., ПК-2.3.)
10.	Методы и процедуры научного исследования	1	2	опрос, коллоквиум	ОПК-1 (ОПК-1.1., ОПК-1.2.), ПК-2 (ПК-2.1., ПК-2.2., ПК-2.3.)
Итого:		18	32		

Содержание курса

Тема	Краткое содержание
Введение в философию науки	<p>Философия науки и эпистемология. Методология науки в историческом измерении: рациональная реконструкция науки. Нормативная методология: критерии рациональности. Внутри-дисциплинарные исследования, философские критерии науки, универсальная эпистемология. Критическая эпистемология и современная философия науки. Содержание философии науки: логическая составляющая научного знания, структурная организация научного знания, контексты открытия и обоснования, взаимодействие науки с другими формами деятельности, плюрализм идеалов науки. Структурные уровни науки.</p> <p>Понятие рациональности, и множество типов рациональности. Родовые признаки науки: согласованность данных, объяснительный характер интеллектуальной деятельности, эмпирическая чувствительность, строгость, проверяемость, открытость к развитию, последовательность, полнота, объяснительный универсализм, прогрессизм.</p>
Формирование идей о методе и структуре науки. Позитивизм	<p>Становление позитивизма. О. Конт и программа позитивной философии. Закон трех стадий и принципы истории. Классификация наук; учение о методе и статус философии. Дж.С. Милль, творческий путь. «Система логики». Силлогистическая и индуктивная логика. Историческая и физическая дедукция. Структура научной дедукции. Определенность и неопределенность результата дедукции. Структура индукции. Г. Спенсер. Виды знания и специфика философии. Задачи философии и философия науки. Учение об эволюции.</p> <p>Второй позитивизм. Эмпириокритицизм Э. Маха. Венский университет. Критика опыта и выявление механизма заблуждений. Формирование программы «элиминации метафизики». Теория научного исследования и психология. Концепция понятий и закон экономии мышления. Органицизм и принципы развития. Мысленный эксперимент.</p>
Программы обоснования наук в неокантианстве	<p>Неокантианство как единая программа обоснования наук. Статус философии в системе знания. Статус критической философии. Конструкционизм, априоризм, антиметафизика. Природа и культура. Марбургская школа неокантианства. Коген, Наторп, Кассирер. Философия символических форм. Баденская (Фрайбургская) школа. Виндельбанд и Риккерт. Понятие «ценность». Различие номотетического и идиографического методов. Статус понимания. Описание, объяснение, понимание. Дильтей и проект наук о духе: описательная психология и герменевтика.</p>
Конвенционализм и операционализм	<p>А. Пуанкаре: научная деятельность и место в истории. Интуитивизм в математике как альтернатива логицизму и формализму. Парадоксы наблюдений в физике и развитие математического знания. Применимость математических теорий и природа математического знания. Конвенция и ее статус в научном знании. Понятия как способ организации опыта. Практический критерий в выборе конвенций. Непротиворечивость и эмпирическая корректность. «Тезис неопределенности» Дюгема. Радикальный конвенционализм К. Айдукевича. Операционализм</p>

	Бриджмена. Операционализация определений. Эксперимент, измерение и определение. Термин и операция.
Прагматизм	Прагматизм как позитивистская программа. Ч.С. Пирс и В. Джеймс. Семиотика и логика в концепции Пирса. Абдукция как процедура. Прагматическая теория истины. Понятие «убеждения»/«верования» (belief). Джеймс о полезности убеждений. Прагматический конструктивизм. Представления о субъектности. Фаллибилизм Дьюи. Инструментализм Дьюи и Сантаяны. Понятие «опыт».
Неопозитивизм	Многообразие неопозитивистских программ. «Логический атомизм», «логический эмпиризм», «логический позитивизм». Рассел и Витгенштейн в вопросах о языке науки. Логика как инструмент обоснования всякого знания. Здравый смысл. Мир как проекция логического языка. «Основания математики» Рассела и Уайтхеда. Теория типов. «Логико-философский трактат» Витгенштейна. Венский кружок: основные представители и идеи. Логические идеи Карнапа. Когерентная теория истины. Антиметафизический пафос философии. Логицизм. Теория как описание не мира, но его структуры. Наблюдение и объяснение. Протокольные предложения и предложения наблюдений. Львовско-Варшавская школа. Логика, философия и методология науки. Ограничительные теоремы Гёделя и Тарского.
Постпозитивизм	<p>Проблема комплексного анализа научного знания. Отказ от философии науки как нормативной методологии. Изучение процесса и исторические реконструкции науки. К. Поппер «Логика научного исследования». Проблема демаркации. Фальсифицируемость научной теории. Максима эмпиризма. Опровергаемость и проверяемость. Фальсификация и опровержение. Пробабелизм и фаллибилизм. Критический рационализм и активистская теория познания. Схема проверки теории. Мир 3. «Теоретическая нагруженность опыта». «Структура научных революций» Т. Куна. Проблема прироста научного знания. Парадигма и ситуации слома. Нормальная наука, аномалии и революционная наука. Тезис о несоизмеримости парадигм.</p> <p>Кумулятивная и революционная концепции развития науки. «Научно-исследовательская программа» И. Лакатоса. Эмпирическое содержание теорий и их конкуренция. Структура теории. Ядро, защитный пояс, положительная и отрицательная эвристики. Прогрессивный сдвиг проблем. Утонченный или методологический фальсификационизм. Джастификационизм и пробабилизм. Методологический анархизм П. Фейерабенда. «Принцип пролиферации теорий». «Принцип несоизмеримости» теорий. Прагматизм и релятивизм в методологии. Научная конкуренция и идеологическая борьба сообществ.</p>
Социология науки	Эпистемологическое изучение обстоятельств научного знания. Исследования Л. Флека. Контекст открытия и контекст обоснования. «Стиль мышления» и «мыслительный коллектив». Формирование научного факта. Социология науки в работах Дюркгейма, Вебера, Шелера, Мангейма и Хабермаса. Наука в контексте идеологий. Социология науки Мёртона. Этос науки, научная деятельность, маргинальное поведение и дисфункция. Представления о науке как институте, системе норм и

	ценностей, автономности научной деятельности. Микросоциология науки. Когнитивная социология науки и этнометодология. Сильная программа социологии науки. Изучение лаборатории (Б. Латур).
Уровни научного познания и структура научной теории	Понятие научной проблемы. Эмпирический и теоретический уровни научного познания. Наблюдение: определение, структура и виды. Фильтры сознания и «теоретическая нагруженность» наблюдения. Измерение и эксперимент. Понятие научного факта. Выражение факта на языке теории. Структура научной теории. Идеализация и идеализированный объект. Модель. Категориальный аппарат теории, производные понятия. Язык теории. Теории объяснительные и феноменологические. Гипотеза и ее виды. Гипотетико-дедуктивная структура объяснительных теорий. Логика теории. Эмпирическая интерпретация теорий. Аксиоматические теории. Сложности формализации. Функции теорий: описание, объяснение и предсказание.
Методы и процедуры научного исследования	Определение процедуры. Индукция, дедукция, анализ, синтез, абдукция, абстрагирование, сравнение, моделирование, формализация, обобщение, определение, классификация, описание. Определение метода. Количественные и качественные методы. Функциональный, системный, генетический, эволюционный, семантический, феноменологический, герменевтический, сравнительный (сравнительно-типологический). Понятие подхода. Системный, холистический, прагматический подходы.

3.2. Самостоятельная работа обучающегося

3.2.1. Распределение часов, отведенных на самостоятельную работу обучающегося

Самостоятельная работа	Всего часов (по учебному плану)	Объем по семестрам
		семестр 6
Проработка лекций, подготовка к практическим занятиям	59,8	59,8

3.2.2. Методические указания по организации самостоятельной работы обучающегося

Самостоятельная работа по усвоению учебного материала может выполняться дома или в читальном зале библиотеки. Обучающийся подбирает научную и специальную монографическую и периодическую литературу в соответствии с рекомендациями преподавателя или самостоятельно. В процессе самостоятельной работы обучающийся использует технические средства, обеспечивающие доступ к информации (компьютерных баз данных, электронной библиотеке и т.п.). В случае необходимости обучающийся может получить помощь и консультацию преподавателя. Контроль выполнения самостоятельной работы осуществляется с помощью текущего контроля успеваемости обучающихся.

IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1. Основная литература

№ п.п.	Наименование учебников, учебно-методических, методических пособий, разработок и рекомендаций
1.	Зеленов, Л.А. История и философия науки : учебное пособие / Л.А. Зеленов, А.А. Владимиров, В.А. Щуров. - 3-е изд., стереотип. - Москва : Издательство «Флинта», 2021. - 473 с. - ISBN 978-5-9765-0257-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=83087
2.	Яшин, Б.Л. Философия науки. Курс лекций : учебное пособие для магистрантов и аспирантов / Б.Л. Яшин. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. - 340 с. : ил., табл. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-9326-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480084

4.2. Дополнительная литература

№ п.п.	Наименование учебников, учебно-методических, методических пособий, разработок и рекомендаций
1.	Теоретические основы естествознания: курс лекций : учебное пособие / сост. М.И. Кириллова ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет». - Ставрополь : СКФУ, 2018. - 215 с. : ил. - Библиогр.: с. 212-213. ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=562580

4.3. Программное обеспечение: общесистемное и прикладное

№	Наименование ПО	Реквизиты подтверждающего документа	Комментарий
1.	Операционная система Microsoft Windows Pro версии 7/8	Номер лицензии 64690501	
2.	Программный пакет Microsoft Office 2007	Номер лицензии 43509311	
3.	ABBY FineReader 14	Код позиции af14-251w01-102	
4.	LibreOffice	<u>Mozilla Public License v2.0.</u>	
5.	ESET NOD32 Antivirus Business Edition	Публичный ключ лицензии: 3AF-4JD-N6K	
6.	Модульная объектно-ориентированная динамическая учебная среда "LMS Moodle"	<u>GNU General Public License (GPL)</u>	100 шт. Свободное распространение, сайт http://docs.moodle.org/ru/
7.	Справочно-правовая система «Консультант Плюс»	Договор №-18-00050550 от 1.05.2018	1 лицензия, web доступ

4.4. Профессиональные базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

Федеральный портал «Российское образование» <https://edu.ru/>.

Электронная библиотечная система «Университетская библиотека онлайн» <http://biblioclub.ru/>.

4.5. Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем.

Электронная информационно-образовательная среда (ЭИОС) <http://rhga.pro/>

V. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения.	Помещения обеспечены доступом к информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду ЧОУ "РХГА" и к электронным библиотечным системам, оборудованы специализированной мебелью (рабочее место преподавателя, специализированная учебная мебель для обучающихся, доска ученическая) а также техническими средствами обучения (компьютер или ноутбук, переносной или стационарный мультимедийный комплекс, стационарный или переносной экран на стойке для мультимедийного проектора).
Помещение для самостоятельной работы	Помещение обеспечено доступом к информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в электронную информационно-образовательную среду ЧОУ "РХГА" и к электронным библиотечным системам, оборудованы специализированной мебелью и компьютерной техникой.
Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования	Помещение оснащенное специализированной мебелью (стеллажи, стол, стул).

VI. СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Указанные ниже условия для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья реализуются при наличии указанных лиц в группе обучающихся, в зависимости от характера заболеваний или нарушений в работе отдельных органов.

Обучение студентов с нарушением слуха выстраивается через реализацию следующих педагогических принципов:

1. наглядности,
2. индивидуализации,
3. коммуникативности (на основе использования информационных технологий, разработанного учебно-дидактического комплекса, включающего пакет специальных учебно-методических презентаций),
4. использования учебных пособий, адаптированных для восприятия студентами с нарушением слуха.

К числу проблем, характерных для лиц с нарушением слуха, можно отнести:

1. замедленное и ограниченное восприятие;
2. недостатки речевого развития;
3. недостатки развития мыслительной деятельности;
4. недостатки в развитии личности (неуверенность в себе и неоправданная зависимость от окружающих, низкая коммуникабельность, эгоизм, пессимизм, заниженная или завышенная самооценка, неумение управлять собственным поведением);
5. отставание в формировании умения анализировать и синтезировать воспринимаемый материал, оперировать образами, сопоставлять вновь изученное с изученным ранее; хуже, чем у слышащих сверстников, развит анализ и синтез объектов. Это выражается в том, что глухие и слабослышащие меньше выделяют в объекте детали или, напротив, обращают внимание на несущественные признаки.

При организации образовательного процесса со слабослышащей аудиторией необходима особая фиксация на артикуляции выступающего – следует говорить громче и четче, подбирая подходящий уровень. Специфика зрительного восприятия слабослышащих влияет на эффективность их образной памяти. Процесс запоминания у студентов с нарушенным слухом во многом опосредуется деятельностью по анализу воспринимаемых объектов, по соотношению нового материала с усвоенным ранее.

Некоторые понятия изучаемого материала студентам необходимо объяснять дополнительно. На занятиях требуется уделять повышенное внимание специальным профессиональным терминам, а также использованию профессиональной лексики. Для лучшего усвоения специальной терминологии необходимо каждый раз писать на доске используемые термины и контролировать их усвоение.

Внимание в большей степени зависит от изобразительных качеств воспринимаемого материала: чем они выразительнее, тем легче слабослышащим студентам выделить информативные признаки предмета или явления.

В процессе обучения рекомендуется использовать разнообразный наглядный материал. Сложные для понимания темы должны быть снабжены как можно большим количеством наглядного материала. Особую роль в обучении лиц с нарушенным слухом, играют видеоматериалы. По возможности, предъявляемая видеoinформация может сопровождаться текстовой бегущей строкой или сурдологическим переводом.

Видеоматериалы помогают в изучении процессов и явлений, поддающихся видеофиксации, анимация может быть использована для изображения различных динамических моделей, не поддающихся видеозаписи.

Специфика обучения слепых и слабовидящих студентов заключается в следующем:

1. дозирование учебных нагрузок;
2. применение специальных форм и методов обучения, оригинальных учебников и наглядных пособий, а также оптических и тифлопедагогических устройств, расширяющих познавательные возможности студентов;
3. специальное оформление учебных кабинетов;
4. организация лечебно-восстановительной работы;
5. усиление работы по социально-трудовой адаптации.

Во время проведения занятий следует чаще переключать обучающихся с одного вида деятельности на другой.

Во время проведения занятия педагоги должны учитывать допустимую продолжительность непрерывной зрительной нагрузки для слабовидящих студентов. К дозированию зрительной работы надо подходить строго индивидуально.

Искусственная освещенность помещений, в которых занимаются студенты с пониженным зрением, должна составлять от 500 до 1000 лк, поэтому рекомендуется использовать дополнительные настольные светильники. Свет должен падать с левой стороны или прямо. Ключевым средством социальной и профессиональной реабилитации людей с нарушениями зрения, способствующим их успешной интеграции в социум, являются информационно-коммуникационные технологии.

Ограниченность информации у слабовидящих обуславливает схематизм зрительного образа, его скудность, фрагментарность или неточность. При слабовидении страдает скорость зрительного восприятия; нарушение бинокулярного зрения (полноценного видения двумя глазами) у слабовидящих может приводить к так называемой пространственной слепоте (нарушению восприятия перспективы и глубины пространства), что важно при черчении и чтении чертежей.

Для усвоения информации слабовидящим требуется большее количество повторений и тренировок. При зрительной работе у слабовидящих быстро наступает утомление, что снижает их работоспособность. Поэтому необходимо проводить небольшие перерывы.

Слабовидящим могут быть противопоказаны такие действия, как наклоны, прыжки, поднятие тяжестей, так как они могут способствовать ухудшению зрения.

При проведении занятий в условиях повышенного уровня шума, вибрации, длительных звуковых воздействий, у них может развиваться чувство усталости слухового анализатора и дезориентации в пространстве.

При лекционной форме занятий слабовидящим следует разрешить использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования, во время занятий. Информацию необходимо представлять исходя из специфики слабовидящего студента: крупный шрифт (16-18 размер), дисковый накопитель (чтобы прочитать с помощью компьютера со звуковой программой), аудиофайлы. Всё записанное на доске должно быть озвучено.

Необходимо комментировать свои жесты и надписи на доске и передавать словами то, что часто выражается мимикой и жестами. При чтении вслух необходимо сначала предупредить об этом. Не следует заменять чтение пересказом.

При работе на компьютере следует использовать принцип максимального снижения зрительных нагрузок, дозирование и чередование зрительных нагрузок с другими видами деятельности, использование специальных программных средств для увеличения изображения на экране или для озвучивания информации; — принцип работы с помощью клавиатуры, а не с помощью мыши, в том числе с использованием «горячих» клавиш и освоение слепого десятипальцевого метода печати на клавиатуре.

Студенты с нарушениями опорно-двигательного аппарата представляют собой многочисленную группу лиц, имеющих различные двигательные патологии, которые часто сочетаются с нарушениями в познавательном, речевом, эмоционально-личностном развитии. Обучение студентов с нарушениями ОДА должно осуществляться на фоне лечебно-восстановительной работы, которая должна вестись в следующих направлениях: посильная медицинская коррекция двигательного дефекта; терапия нервно-психических отклонений.

Специфика поражений ОДА может замедленно формировать такие операции, как сравнение, выделение существенных и несущественных признаков, установление причинно-следственной зависимости, неточность употребляемых понятий.

При тяжелом поражении нижних конечностей руки присутствуют трудности при овладении определенными предметно-практическими действиями.

Поражения ОДА часто связаны с нарушениями зрения, слуха, чувствительности, пространственной ориентации. Это проявляется замедленном формировании понятий, определяющих положение предметов и частей собственного тела в пространстве, неспособности узнавать и воспроизводить фигуры, складывать из частей целое. В письме выявляются ошибки в графическом изображении букв и цифр (асимметрия, зеркальность), начало письма и чтения с середины страницы.

Нарушения ОДА проявляются в расстройстве внимания и памяти, рассредоточенности, сужении объёма внимания, преобладании слуховой памяти над зрительной. Эмоциональные нарушения проявляются в виде повышенной возбудимости, проявлении страхов, склонности к колебаниям настроения.

Продолжительность занятия не должна превышать 1,5 часа (в день 3 часа), после чего рекомендуется 10—15-минутный перерыв. Для организации учебного процесса необходимо определить учебное место в аудитории, следует разрешить студенту самому подбирать

комфортную позу для выполнения письменных и устных работ (сидя, стоя, облокотившись и т.д.).

При проведении занятий следует учитывать объём и формы выполнения устных и письменных работ, темп работы аудитории и по возможности менять формы проведения занятий. С целью получения лицами с поражением опорно-двигательного аппарата информации в полном объеме звуковые сообщения нужно дублировать зрительными, использовать наглядный материал, обучающие видеоматериалы.

При работе со студентами с нарушением ОДА необходимо использовать методы, активизирующие познавательную деятельность учащихся, развивающие устную и письменную речь и формирующие необходимые учебные навыки. При общении с человеком в инвалидной коляске нужно располагаться так, чтобы ваши глаза находились на одном уровне. Физический недостаток существенно влияет на социальную позицию студента, на его отношение к окружающему миру, следствием чего является искажение ведущей деятельности и общения с окружающими. У таких студентов наблюдаются нарушения личностного развития: пониженная мотивация к деятельности, страхи, связанные с передвижением и перемещением, стремление к ограничению социальных контактов.

Лица с нарушением психического развития могут испытывать эмоциональные расстройства. Эмоционально-волевые нарушения проявляются в повышенной возбудимости, чрезмерной чувствительности к внешним раздражителям и пугливости. У одних отмечается беспокойство, суетливость, расторможенность, у других - вялость, пассивность и двигательная заторможенность. Если человек, имеющий такие нарушения, расстроен, не следует говорить с ним резко. Если собеседник проявляет дружелюбность, то лицо с ОВЗ будет чувствовать себя спокойно.

При общении с людьми, испытывающими затруднения в речи, не следует перебивать и поправлять. Необходимо быть готовым к тому, что разговор с человеком с затрудненной речью займет больше времени. Необходимо задавать вопросы, которые требуют коротких ответов или кивка.

Общие рекомендации по работе с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

1. Использование указаний, как в устной, так и письменной форме;
2. Поэтапное разъяснение заданий;
3. Последовательное выполнение заданий;
4. Повторение студентами инструкции к выполнению задания;
5. Обеспечение аудиовизуальными техническими средствами обучения;
6. Разрешение использовать диктофон для записи ответов учащимися;
7. Составление индивидуальных планов занятий, позитивно ориентированных и учитывающих навыки и умения студента.

VII. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Приступая к изучению дисциплины, обучающимся целесообразно ознакомиться с ее рабочей программой, учебной, научной и методической литературой, имеющейся в библиотеке, а также с предлагаемым перечнем заданий.

Рекомендации по подготовке к аудиторным занятиям

Лекционные занятия

Умение сосредоточенно слушать лекции, активно воспринимать излагаемые сведения является – это важнейшее условие освоения данной дисциплины. Краткие записи лекций, их конспектирование помогает усвоить материал, поэтому в ходе лекционных занятий необходимо вести конспектирование учебного материала, обращая внимание на самое важное и существенное в нем.

Практические занятия

Приложение 1. Примерные оценочные материалы

Проведение промежуточной аттестации регламентировано локальным актом РХГА "О порядке организации образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата и программам магистратуры в частном образовательном учреждении высшего образования "Русская христианская гуманитарная академия".

Во время промежуточной аттестации обучающийся может пользоваться рабочей программой дисциплины, предоставленной преподавателем. Любой другой вспомогательной литературой он может пользоваться только с разрешения преподавателя. Использование обучающимся во время промежуточной аттестации технических средств запрещено.

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме зачет с оценкой в 6 семестре. При этом проводится оценка компетенций, сформированных по дисциплине.

Оценка компетенций, сформированных по дисциплине

Компетенция	Контрольно-измерительные материалы оценки сформированности компетенции
ОПК-1	Опросы текущего контроля, коллоквиум, опрос промежуточной аттестации, тест
ПК-2	Опросы текущего контроля, коллоквиум, опрос промежуточной аттестации, тест

Примерные вопросы к опросам текущего контроля:

Вопросы к опросам
В чем состоит предмет философии науки? Каковы классические признаки науки и критерии научности? Является ли философия наукой? В чем состоит мировоззренческая роль науки?
В чем заключается «закон о трех стадий» О.Конта? Что такое феноменализм? Почему занятия такой точной наукой как математика, иногда наводят на мысль о продуктивности конвенционалистской методологии? Как связаны между собой понятия «прагматизм» и «инструментализм»?
В чем принципиальное отличие «наук о духе» и «наук о природе»? Историзм и герменевтика в обосновании наук Дильтея Объяснение и понимание: велика ли дистанция?
Что такое феноменализм? Почему занятия такой точной наукой как математика, иногда наводят на мысль о продуктивности конвенционалистской методологии? Как связаны между собой понятия «прагматизм» и «инструментализм»?
Критерии истинности верований в прагматизме. Прагматическая концепция истины. Приведите пример абдукции (в отличие от дедукции и индукции).
Какие предложения считаются осмысленными в логическом позитивизме? Почему Рассел назвал свою теорию «атомизмом»? Сформулируйте принцип верификации. Какую роль отводят философии логические позитивисты?
Дайте различные определения понятию «научная парадигма». В чем смысл понятия «дисциплинарная матрица»? Какие этапы проходит наука в своем развитии? Опроверг ли Кун все виды фальсификационизма?

<p>Охарактеризуйте принцип «пролиферации» теорий. Все ли «разрешено» в научной методологии? Почему Поппер назвал свою теорию «критическим рационализмом»? Чем отличаются понятия «фальсификация» и «фальсифицируемость»? Как развиваются научные теории по Попперу? Решил ли Поппер проблему индукции? Что такое «жесткое ядро» научной программы, «положительные и отрицательные эвристики»?</p>
<p>Какие уровни можно выделить в структуре научного познания? Различаются ли антитезы: «чувственное - рациональное» и «эмпирическое - теоретическое»? Чем наблюдение отличается от эксперимента? Все ли можно измерить? Можно ли элиминировать «теоретическую нагруженность» наблюдения? Охарактеризуйте понятие «научный факт». Есть ли неизменные законы науки?</p>
<p>Назовите основные элементы структуры научной теории. Что такое гипотеза, перечислите виды гипотез. Как происходит эмпирическая интерпретация теорий? Приведите примеры аксиоматик. Кумулятивна ли наука?</p>

Примерные задания к коллоквиуму:

Тема (№)	Задания к коллоквиумам
1.	<p>Материал: 1). Основы философии науки. / Под ред. Лебедева С.А М., 2005. С. 8-71 Задача: 1). Выяснения предметной и проблемной сфер философии науки и ее места среди других дисциплин. 2). Рассмотрение природы науки, ее признаков, критериев научности знания. 3). Анализ роли науки в культуре, социальная и культурная детерминация науки.</p>
2.	<p>Материал: Конт О. Дух позитивной философии СПб., 2001 С.3 - 66. Задача: Анализ концепции О.Конта и выяснение методологических оснований позитивизма: феноменализма и дескриптивизма.</p>
3.	<p>Материал: 1). Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. // Культурология XX век. Антология. М., 1995 С.69-103. 2).Рикёр П. Герменевтика и метод социальных наук / Герменевтика Этика Политика. М., 1995 С.3-18. Задачи: 1). Анализ классификаций наук О.Конта и баденской школы неокантианства. Выделение их оснований. 2). Разбор идиографического и номотетического методов. 3). Выявление специфики методологии гуманитарных наук.</p>
4.	<p>Материал: 1). А. Пуанкаре Наука и гипотеза // А. Пуанкаре О науке, М., 1983. 2). Айдукевич К. Картина мира и понятийный аппарат // Философия науки. Вып. 2. Гносеологические и методологические проблемы. М., 1996. С.231-253. Задачи: 1). Выявление специфики методологий конвенционализма и инструментализма. 2). Наука и язык в радикальном конвенционализме</p>
5.	<p>Материал: Пирс Ч.С. Что такое прагматизм // Пирс Ч.С Избранные работы М.,2000 С. 296-321. Задача: Анализ методологии прагматизма. Ч.Пирс.</p>
6.	<p>Материал: 1). Рассел Б.Логический атомизм //Аналитическая философия: становление и развитие. Антология. М., 1998</p>

	<p>2). Карнап Р., Хан Х., Нейрат О. Научное миропонимание – Венский кружок 3). Карнап Р. Преодоление метафизики логическим анализом языка. Задачи: 1). Анализ философии логического атомизма. 2). Выяснение методологических установок логического позитивизма. 3). Обсуждение идеи построения единого языка науки. 4). Анализ принципа верификации. Демаркация науки. Новая роль философии</p>
7.	<p>Материал: 1). Поппер К. Логика научного исследования // Логика и рост научного знания. М, 1983. Предисловие к английскому изданию 1959г и глава 1 2). Поппер К. Предположения и опровержения М., 2004 Введение: V-XIII, XVI. 3). Поппер К. Объективное знание. Эволюционный подход // Логика и рост научного знания. М, 1983. Глава 3 4). Лакатос И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ. М., 1995. Задачи: 1). Анализ критического рационализма в контексте общей эволюции позитивизма. 2). Выяснение критерия демаркации науки по Попперу. 3). Определение понятий «фальсификация», «фальсифицируемость», «фаллибилизм». 4). Анализ концепции эволюционной эпистемологии. 5). Рассмотрения последующего развития критического рационализм в трудах И. Лакатоса. 6). Анализ понятия «научно-исследовательской программы»</p>
8.	<p>Материал: 1). Никифоров А.Л. Философия науки: История и теория. М., 2006 С. 125-162. 2). Основы философии науки. / Под ред. Лебедева С.А М., 2005 С. 72-188 3). Микешина Л.А. Философия науки. М., 2005 С.258-298. Задачи: 1). Анализ структуры научного знания. 2). Разбор эмпирического уровня познания. 3). Характеристика понятий «наблюдение», «измерение». 4). Рассмотрение структуры эксперимента и его видов. 5). Анализ понятий «научный факт», «закон науки», «феноменологическая теория».</p>
9.	<p>Материал: 1). Никифоров А.Л. Философия науки: История и теория. М., 2006. С. 125-136, 154-187. 2). Основы философии науки. Под ред. Лебедева С.А М., 2005. С. 188-247. 3). фон Вригт Г.Х. Объяснение и понимание. Как минимум, главы 1 и 4. Задачи: 1). Анализ структуры научной теории. 2). Рассмотрение понятия «идеализированный объект». 3). Сравнение различных видов теорий. 4). Анализ методов теоретического познания. 5). Рассмотрение функций теорий. 6). Выявление специфических черт описания, объяснения и предсказания. 7). Изучение проблемы развития научного знания.</p>

Задания промежуточной аттестации:

Примерный перечень вопросов для устного опроса:

№	Вопрос
1.	Предмет философии науки.
2.	Основные этапы развития философии науки.
3.	Понятие науки. Классические признаки науки.

4.	Место науки в мировоззрении. Соотношение науки, религии, философии и идеологии.
5.	Классификация наук.
6.	Специфика философии и методологии гуманитарных наук.
7.	Общая характеристика этапов развития науки.
8.	Античная и средневековая научная мысль.
9.	Наука эпохи Возрождения.
10.	Становление и развитие классической науки.
11.	Понятие неклассической науки. Квантово-релятивистская картина мира.
12.	Постнеклассическая наука и ее характеристики.
13.	Философия науки первого этапа позитивизма.
14.	Конвенциализм и прагматический инструментализм.
15.	Эмпириокритицизм Э.Маха.
16.	Методологическая программа логического позитивизма.
17.	Критический рационализм Поппера.
18.	Методология исследовательских программ И. Лакатоса.
19.	Т. Кун о развитии науки.
20.	Эпистемологический анархизм П. Фейерабенда.
21.	Структура научного знания.
22.	Эмпирические уровень и метод научного познания.
23.	Методы теоретического познания.
24.	Научная теория: понятие, структура, виды.
25.	Развитие научного знания.

Тестовые задания:

1. Метафизические высказывания рассматриваются логическими позитивистами как:

- А. Осмысленные и верифицируемые
- Б. Осмысленные, но не поддающиеся верификации
- В. Бессмысленные

2. По мысли Р. Карнапа философия:

- А. Проясняет ценностные аспекты науки
- Б. Является логикой науки
- В. Поддерживает диалог между наукой и религией

3. Концепция К. Поппера может быть охарактеризована как:

- А. Фальсификационизм
- Б. Критический рационализм
- В. Верно и А, и Б
- Г. И А, и Б - неверны

4. Понятие научной парадигмы выдвинул:

- А. Т. Кун
- Б. И. Лакатос
- Г. К. Поппер

5. Научные факты:

- А. Целиком и полностью зависят от выбранной теории
- Б. Являются чистым, ничем не замутненным опытом
- В. И А, и Б – верны
- Г. И А, и Б – неверны

6. Идеи конвенционализма принадлежат:

- А. А. Пуанкаре и П. Дюгему
- Б. О. Конту и Г. Спенсеру
- В. Н. Бору

7. Критерием демаркации науки по Попперу является:

- А. Фальсифицируемость
- Б. Логическая строгость

8. С точки зрения баденской школы неокантианства номотетический метод применим в:

- А. Искусстве
- Б. Физике
- В. Истории
- Г. Любой области знания

9. Философия прагматизма выдвинула принцип:

- А. Фальсификации
- Б. Инструментализма
- В. Интернализма

10. Наука классического образца основана на:

- А. Спекулятивных методах познания
- Б. Герменевтическом истолковании
- В. Экспериментах и использовании математики

11. Кто из следующих философов не принадлежит ко второму этапу развития позитивизма:

- А. Л. Витгенштейн
- Б. Э.Мах
- В. Р.Авенариус

12. Какая стадия развития человечества сменяет «теологический этап» по О.Контю:

- А. Социологическая
- Б. Научная
- В. Метафизическая

13. Эмпириокритицизм, согласно Маху, является:

- А. Монизмом
- Б. Дуализмом

В. Плюрализмом

14. По Виндельбанду и Риккертту науки о природе лишены ценностного аспекта:

А. Да

Б. Нет

15. Аргументация Маха опирается, в частности, на:

А. Философию Юма

Б. Метафизику Аристотеля

В. Гегелевскую диалектику

16. Философия «логического атомизма» создана:

А. Бором и Резерфордом

Б. Расселом и Витгенштейном

В. Поппером и Лакатосом

17. К. Поппер является представителем:

А. Структурализма.

Б. Герменевтики

В. Аналитической философии

Г. А, Б, В неверны

18. В классической науке доминирует принцип:

А. Индетерминизма

Б. Жесткого детерминизма

В. Вероятностной детерминации

19. В «Логико-философском трактате» Витгенштейн считает язык:

А. Образом реальности

Б. Прообразом реальности

В. И А, и Б - неверны

20. Сведение сложного к простому называется:

- А. Абдукцией
- Б. Индукцией
- В. Редукцией

21. В «Логико-философском трактате» утверждается, что:

- А. Границы языка есть границы моего мира
- Б. Язык не связан с границами моего мира
- В. Язык выведет меня за пределы границ моего мира

22. Первая научная революция связана с деятельностью:

- А. Коперника, Галилея и Ньютона
- Б. Эйнштейна, Бора и Гейзенберга
- В. Куна, Фейерабенда и Лакатоса

23. Тавтологичны:

- А. Синтетические высказывания
- Б. Аналитические высказывания

24. Витгенштейн периода «Логико-философского трактата» считал, что:

- А. Цель философии - логическое прояснение мыслей
- Б. Философия не теория, а деятельность
- В. Верно и А, и Б
- Г. И А, и Б, и В – неверны

25. Наука это:

- А. Система знаний и вид деятельности
- Б. Форма общественного сознания
- В. Верно и А, и Б

26. В раннем логическом позитивизме наиболее достоверными считаются:

- А. Объективное существование чувственно-воспринимаемого мира
- Б. Данные чувственного восприятия субъекта
- В. Трансцендентальное единство самосознания

27. Что рассматривается махизмом как источник «загрязнения» опыта:

- А. Интроекция
- Б. Биекция
- В. Бифуркация

28. Процедура верификации сводится в логическом позитивизме к:

- А. Сведении сложных предложений к простым «протокольным предложениям»
- Б. «Протоколировании» и опытной проверке аналитических предложений
- В. Логическому анализу «мысленных опытов»

29. Философия, по Конту, должна:

- А. Замолчать и исчезнуть
- Б. Стать теорией науки
- В. Заняться эстетикой и этикой

30. Дильтей считал методом познания «наук о природе»:

- А. Герменевтику
- Б. Объяснение
- В. Понимание

31. В философии Гегеля история есть

- А. наблюдаемая последовательность событий
- Б. пространство развития мирового духа
- В. позитивная наука
- Г. хроника прошлых событий

32. Натурфилософская картина мира доминировала:

- А. С 17 по 19 вв.
- Б. С 6 в. до н.э. по 17 вв.
- В. Она до сих пор доминирует

33. Понятие «научно- исследовательских программы» является одним из центральных для философии науки:

- А. К. Поппера
- Б. У. Куайна
- В. И. Лакатоса

34. Классификация наук О. Конта основана на:

- А. Степени абстрактности предмета научных дисциплин и общности их законов
- Б. Их новизны
- В. И А, и Б - неверны

35. Что означает термин «позитивный» в философии позитивизма?

36. По Риккерт, идиографический метод характерен для:

- А. Наук о природе
- Б. Наук о культуре
- В. Математики

37. Логический атомизм рассматривает в качестве «идеального языка»:

- А. Диалектику категорий
- Б. Язык математической логики
- В. Английский и немецкий языки

38. Предмет и объект соотносятся как

- А. часть и целое
- Б. большее и меньшее
- В. замкнутое и открытое множества
- Г. система и процесс

39. Этическая экспертиза проверяет:

- А. Связано ли исследование с риском для здоровья, благополучия и достоинства испытуемых?
- Б. Обеспечено ли надлежащее информирование испытуемых и гарантирована ли добровольность их участия в исследовании?
- В. И А, и Б – верны
- Г. И А, и Б – неверны

40. В ходе применения гипотетико-дедуктивного метода из принятых гипотез:

- А. Выводятся утверждения об эмпирических фактах
- Б. Проверяются утверждения об эмпирических фактах
- В. И А, и Б – верны
- Г. И А, и Б – неверны

41. Отметьте лишние элементы списка

- a. инструментальные установления
- b. функциональные установления
- c. исторические установления
- d. аксиоматические установления
- e. оправдательные установления.
- f. дедуктивные установления
- g. флогистонные установления
- h. нормативные установления

42. Как форма эмпирического знания научный факт противопоставляется:

- А. Теории
- Б. Гипотезе

В. И А, и Б – верны

43. Корреспондентная теория истины это теория:

А. Утверждающая, что истинность теории определяется ее внутренней согласованностью, непротиворечивостью.

Б. Истины как соответствия мысли действительности

44. Выберите термин пропущенный в цитате:

"Проблему нахождения критерия, который дал бы нам в руки средства для выявления различия между эмпирическими науками, с одной стороны, и математикой, логикой и "метафизическими" системами, с другой, я называю проблемой _____». К. Поппер

А. Деконструкции

Б. Демаркации

В. Деривации

45. Научно-техническая революция (НТР) произошла:

А. Во второй половине 20 века

Б. В конце 19 века

46. Квантовая механика признает онтологический статус случайности:

А. Да

Б. Нет

В. Не делает никаких выводов по этой проблеме

47. Методом познания «наук о духе», по Дильтею, является:

А. Понимание

Б. Объяснение

В. Редукция

48. Напишите названия трех основных уровней научного знания.

49. Методологический принцип Фейерабенда в переводе на русский означает:

- А. Все дозволено
- Б. Не все дозволено
- В. Все запрещено

50. Примером идеализированного объекта является:

- А. Материальная точка
- Б. Геометрическая точка
- В. И А, и Б – верны
- Г. И А, и Б – неверны

Инструменты контроля знаний и степени освоения компетенций

Для проверки знаний и степени освоения компетенций студентов по дисциплине могут использоваться как электронные средства, так и бумажные носители информации.

Оценка результатов производится в соответствии с утверждённой шкалой оценивания.

Шкала оценивания знаний обучающегося:

- **«отлично»** – заслуживает обучающийся, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные рабочей программой по учебной дисциплине (модулю), усвоивший обязательную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой.

- **«хорошо»** – заслуживает обучающийся, показавший полное знание программного материала, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, способный к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшего обучения и профессиональной деятельности.

- **«удовлетворительно»** – заслуживает обучающийся, показавший знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшего обучения и профессиональной деятельности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой по программе курса.

- **«неудовлетворительно»** – выставляется обучающемуся, показавшему пробелы в знании основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий.

Приложение 2. Лист изменений

№	Дата изменения	№ страницы	Содержание	Примечание
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				